



**REPUBLIKA HRVATSKA  
ISTARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA FAŽANA**

**Općinsko vijeće Općine Fažana  
Klasa: 021-05/12-01/10  
Urbroj: 2168/08-03/00-12-10  
Fažana, 15. studeni 2012. godine**

**ZAPISNIK  
sa 36. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana,  
održane dana 14. studenoga 2012. godine s početkom u 18,00 sati**

**Prisutni:** Nikša Ristić, Jagoda Devescovi, Damjan Milekić, Mario Predan, Mitar Gavochanov, Lorena Žunić, Dušanka Šuran, Gracijela Bilić, Marinko Gazić, Mirko Novak, Marino Piljan, Ivan Marčeta i Timotej Pejcin

**Odsutni:** -

**Ostali:** Načelnica Ada Damjanac, Donočelnik Radomir Korać, Pročelnik Ivan Orović, Pomoćnica Pročelnika za proračun i financije Nataša Milohanović, Koordinatorica za socijalnu skrb i društvene djelatnosti Nataša Novak, novinari, građani i ostali gosti.

**Zapisničar:** Vera Belušić

**DNEVNI RED:**

1. Usvajanje zapisnika sa 35. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana
2. Vijećnička pitanja
3. Prijedlog Odluke o uključivanju Općine Fažana u program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS)
4. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za donošenje Odluke o kriterijima i mjerilima za kupnju stanova po programu društveno poticane stanogradnje
5. Problematika postupka izvlaštenja na Vodnjanskoj cesti (Gumbas Ivan i Marija Crnčić Brajković)
6. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Ugovor o izvlaštenju s Vukosavljević Frankom za dio kč. br. 1196/1, k.o. Fažana
7. Informacija-Razvojni program „Brijuni rivijera“ na lokaciji „Pineta“-provedba
8. Informacija-uknjižba prava vlasništva na nekretninama upisanim u zk. uložak 1191, k.o. Fažana
9. Razno

Predsjednik vijeća (u daljnjem tekstu: Predsjednik) pozdravlja prisutne te nakon prozivke utvrđuje kvorum od 13 vijećnika i konstatira kako ovo tijelo može pravovaljano donositi odluke.

Prije nego je dao na glasovanje predloženi dnevni red, Predsjednik je upoznao prisutne sa novim Pročelnikom Ivanom Orovićem i Pomoćnicom Pročelnika za proračun i financije Natašom Milohanović, te su im vijećnici zaželjeli puno uspjeha u radu.

**Predsjednik je dao na glasovanje predloženi dnevni red te je konstatirao da je sa 13 glasova „ZA“ usvojen dnevni red kako slijedi:**

1. Usvajanje zapisnika sa 35. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana
2. Vijećnička pitanja
3. Prijedlog Odluke o uključivanju Općine Fažana u program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS)
4. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za donošenje Odluke o kriterijima i mjerilima za kupnju stanova po programu društveno poticane stanogradnje
5. Problematika postupka izvlaštenja na Vodnjanskoj cesti (Gumbas Ivan i Marija Crnčić Brajković)
6. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Ugovor o izvlaštenju s Vukosavljević Frankom za dio kč. br. 1196/1, k.o. Fažana
7. Informacija-Razvojni program „Brijuni rivijera“ na lokaciji „Pineta“-provedba
8. Informacija-uknjižba prava vlasništva na nekretninama upisanim u zk. uložak 1191, k.o. Fažana
9. Razno

**1) Usvajanje zapisnika sa 35. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana**

**Predsjednik vijeća otvara raspravu**

Vijećnik Piljan ima primjedbu da, na stranici br.4. pod vijećničkim pitanjima vijećnika Gavočanova, Donačelnik Korać je prilično opširno iznio problematiku ulice Matije Vlačić i naveo je da su u drugoj fazi svi izvlašteni, a radilo se o g-dinu Kolar Goranu, te bi molio da i taj dio uđe u Zapisnik.

Predsjednik navodi da će se preslušati tonski zapis.

**Obzirom da više nije bilo primjedbi na zapisnik sa 35. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana, Predsjednik je dao na usvajanje istog sa primjedbom, te je konstatirao da je sa**

**13 glasova „ZA“ zapisnik sa 35. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana jednoglasno usvojen.**

**2) Vijećnička pitanja**

Predsjednik otvara raspravu.

Vijećnik Marčeta uputio je pitanje Načelnici vezano za legalizaciju Nogometnog igrališta u Valbandonu po novom modelu, što je bilo na zadnjoj sjednici vijeća, te ga je zanimalo da li se krenulo u tom smjeru, što se poduzelo i da li ima nekog napretka.

Načelnica navodi da je prvotna ideja bila da se ide u legalizaciju, kao što je i bila preporuka projektanata i arhitekta sa kojima su razgovarali, ali se pojavio problem obzirom

da se legalizirati mogu samo građevine, a Nogometno igralište ne spada pod građevine, te se traže drugi modeli kako bi se izvršila „legalizacija“.

Vijećnika Marčetu nadalje zanima da li postoji krajnja solucija ako se to ne uspije riješiti, obzirom da se već četiri godine radi na tome, a pomaka nema.

Donačelnik Korać pojašnjava da prvi problem postoji iz razloga što je dio zemljišta u vlasništvu RH, te da još nisu zauzeli stav ( dok se sudskim putem ne riješi), da li će se dio zemljišta prepustiti Općini Fažana besplatno, kao pravo građenja ili uz neku nadoknadu.

Predložio je vijećnicima da formiraju tročlanu ili peteročlanu komisiju koja bi sa njima otišla u Audio kod g-đe Čanak i Džajić koje vode taj predmet, kako bi se našlo rješenje za navedeni problem.

Načelnica je navela da će napisati prijedlog da se formira komisija.

Vijećnika Ristić zanimalo je da li postoji podatak koliko je građana prijavilo legalizaciju objekata, koliko naknadu plaćaju i da li će Općina i koliko prihodovati sredstava, te je uputio pitanje Načelnici ili Donačelniku.

Načelnica je navela da je komisija bila na terenu i da je obišla preko 60 objekata, te su obavijestili mještane što trebaju poduzeti kako bi legalizirali navedene objekte. Dodaje da nam već dolaze Rješenja o izvedenom stanju i zahtjevi za legalizaciju iz Županijskog ureda gdje se obračunavaju prvotne kazne koju moraju platiti, te se nakon toga obračunava komunalni doprinos. Napominje da građani koji žele izvršiti legalizaciju plaćaju kaznu prema veličini objekta ili prema veličini dijela nelegalno izgrađenog objekta i plaćaju razliku komunalnog doprinosa za građevinu koju su izgradili. Navodi da je rok prijave za legalizaciju svojih građevina do šestog mjeseca iduće godine, te da su to izvanredni prihodi koji su jednim dijelom i općinski prihodi.

Donačelnik pojašnjava da se vezano za legalizaciju i dobivanje papira prvo treba angažirati geodeta koji će napraviti geodetski snimak, zatim arhitekta koji će napraviti projekt izvedenog stanje, nakon čega se navedeni papiri predaju u županijski ured za prostorno planiranje koje izdaje potvrdu na osnovu koje se plaća kazna koja nije velika ( između 2.000,00 kn i 3.000,00 kn). Dodaje da smo obavezni obračunati komunalni doprinos ali da ne postoji njihova obveza da isto i plate, te da nije dobro regulirana ta zakonska odredba, obzirom da su u nejednakom položaju oni koji su legalno gradili prije i oni koji legaliziraju sada nezakonito izgrađene objekte.

Vijećnica Žunić traži pojašnjenje od Pročelnika vezano za Zakon o legalizaciji i obvezu plaćanja komunalnog doprinosa.

Pročelnik pojašnjava da je Donačelnik točno rekao da se stavljaju u nejednak položaj oni koji su legalno gradili prije i oni koji legaliziraju sada nezakonito izgrađene zgrade ali samo u onom dijelu u kojem se odnosi na donošenje Rješenja o izvedenom stanju, obzirom da nisu u obvezi platiti komunalni doprinos da bi dobili Rješenje o izvedenom stanju, već će Rješenje dobiti, a onda je na Općini da prisilnim putem naplati ukoliko u roku dospijeća ne podmire svoj komunalni doprinos.

Napominje da Zakonodavac u ovom Zakonu o postupanju sa nelegalno izgrađenim zgradama nije riješio pitanje naplate komunalnog doprinosa obzirom da se to pitanje nije tu ni rješavalo već se samo rješavalo pitanje dobivanja Rješenja o izvedenom stanju bez obzira na plaćanje ili neplaćanje komunalnog doprinosa, a pitanje naplate odnosno prisilna naplata je definirana ovršnim zakonom.

Vijećnik Predan postavio je pitanje Načelnici kako ide sa punjenjem Proračuna do današnjeg dana.

Načelnica navodi da se do današnjeg dana Proračun puni sa 81,07%.

Slijedeće pitanje vijećnik Predan uputio je Donačelniku, zanimalo ga je da li postoji podatak koliko je građana priključeno na fekalnu kanalizaciju u Maloj vali (gdje je jezero) u Valbandonu, zanima ga koliki su priključeni i koliki nisu.

Donačelnik Korač odgovorio je da ne postoji takav podatak, ali da mnogi ljudi nisu priključeni na fekalnu kanalizaciju.

Vijećnik Pejin postavio je pitanje Donačelniku ili Predsjedniku komisije u kojoj je fazi izrada izmjene i dopune prostornog plana Općine Fažana.

Vijećnik Predan kao Predsjednik komisije naveo je da je Komisija nakon formiranja imala 10 sjednica, te da su na dvije sjednice prisustvovali i predstavnici Badela (vlasnici Izraelci), a na jednoj je bio izrađivač plana za taj dio.

Također je naveo da su pri kraju dogovora i da se Komisija u većini usuglasila o izmjenama koje bi se izvršile, te će se predati izrađivačima plana kako bi oni napravili prijedlog plana, te će se po njemu opet diskutirati i raspravljati.

Nadalje, vijećnicu Bilić zanimalo je da li postoji mogućnost da se uspostavi još jedna autobusna linija od 10 ili 10,30min, obzirom da od 9 do 11,40 nema autobusne linije, a sada dolazi zima, biti će kiša i nema se di skloniti, te je dugo čekati u tom periodu ako idu kod doktora.

Načelnica je navela da će se pokušati dogovoriti sa direktorom Pulaprometa, obzirom da svako povećanje linije iziskuje i dodatne troškove.

Vijećnik Piljan postavio je upit Načelnici vezao za program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH, naveo je da se realizirao jedan natječaj, a da nakon toga ništa, te ga zanima koji su razlozi da se nije išlo dalje u isto.

Načelnica navodi da se navedeno pitanje treba adresirati na Ministarstvo poljoprivrede u Agenciju za upravljanje državnom imovinom, obzirom da smo u nekoliko navrata slali svu dokumentaciju koja se od nas tražila, a Ministarstvo nije željelo raspisati natječaj iz razloga što su parcele male, te se tražilo okrupnjavanje parcela. Pojašnjava da, obzirom da suhozidi koji razgraničavaju granice parcele su zakonom zaštićeni do okrupnjavanja nije moglo doći, te smo tražili da se izvrši izuzeće za krajeve kao što je naš kraj, kako bi se u zakup mogle dati i tako manje parcele, te kako bi do okrupnjavanja moglo doći. Dodaje da smo dobili dopis da je do daljnjega zamrznuto raspisivanje natječaja dok država o istom ne odluči.

Nadalje vijećnika Piljan zanimalo je vezano za vodovodnu mrežu u naselju Valbandon Dragonja, za koja su predviđena sredstva, moli da mu se konkretnije razjasni o navedenom, kako bi mogao prenijeti mještanima koji su zainteresirani za vlastiti priključak.

Donačelnik pojašnjava da dvije godine traje postupak kako bi se dobila lokacijska dozvola za tu liniju Dragonja. Navodi da, kada se napokon napravila, preostala je samo jedna familija Duda koja ne želi dati pristanak da taj vod ide preko njihovog zemljišta, te smo molili ako bi se moglo napraviti pravo služnosti, na što nisu pristali, te se sada ide ponovo na drugu trasu pored njihovog zemljišta.

Nadalje vijećnika Piljan zanima, obzirom da je započeta izgradnja oborinske odvodnje u naselju Valbandon kroz ulice Kamelija, Lavanda i Ulika, kakvo je stanje sa navedenim kako bi se projekt pokušao zgotoviti što je ranije moguće.

Donačelnik pojašnjava da se ide u realizaciju III faze, da je postojao problem sa Ibrahimovićem koji izdaje dozvole, te da III faza ide pored ulice Lavanda. Pojašnjava da se ide sa 6 m dubine i to po onom djelu gdje se nalazi preša, te da se u toj fazi radi i separator u blizini preše.

U nastavku, vijećnica Šuran postavila je pitanje vezano za Odluku Općinskog vijeća koje je donijelo prije godinu dana, a tiče se cijene koštanja sportske dvorane, te je zanima da li je cijena ostala ista i da li se poštuje Odluka Općinskog vijeća.

Načelnica navodi da smo tražili pojašnjenje iz Županijske skupštine i Županije obzirom da škola nije prihvaćala Odluke Općinskog vijeća, a tumačenje Ureda državne uprave bilo da se na području Lokalne zajednice za korištenje sportskih dvorana i drugih prostora koristi Odluka Općinskog vijeća.

Dodaje da smo dobili odgovor da se poštuje Odluka ministarstva i da cijena dvorane ostaje kao što je i ministarstvo propisalo, što znači da dvorana OŠ Fažana spada u kategoriju najvećih dvorana i plaća najveću cijenu. Obzirom da isto iziskuje strahovita sredstva Zajednice sportova imali smo nekoliko sastanaka u Županiji i dogovoreno je da će cijena dvorane ostati ista, da nema naplaćivanja puno za prazno (kada je djeca ne koriste) nego samo ono što se koristi i to po cijeni koju je odredilo ministarstvo (kategorije velikih dvorana), do kraja godine, a nakon toga se sklapa novi Ugovor, te će se vidjeti kolika će biti cijena koštanja dvorane.

Nadalje, vijećnica Žunić navela je da je 35. sjednici Općinskog vijeća bilo pitanje upućeno Načelnici, a odnosilo se na zemljište za izgradnju groblja. Navodi da smo dobili odgovor da je Audio poslao na suglasnost Ugovor o darovanju, te je zanima u kojoj je sada to fazi.

Načelnica navodi da je državno odvjetništvo vratilo u Agenciju dopis u kojem se tražila Izjava u kojem stoji da se Općina Fažana odriče potraživanja koja ima na dan darovanja zemljišta od države, te se ovih dana očekuje Ugovor o darovanju.

### **3. Prijedlog Odluke o uključivanju Općine Fažana u program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS)**

Predsjednik vijeća utvrđuje da mu nije dostavljen amandman na prijedlog akta, predlagatelj akta je Načelnica, te je zamolio Pročelnika da u kratkim crtama pojasni Prijedlog Odluke.

Pročelnik pojašnjava da po Zakonu o društveno poticajnoj stanogradnji mora postojati Odluka predstavničkog tijela jedinica lokalne samouprave u pristupanju jednog takvog programa kako bi se krenulo u program poticanja stanogradnje.

Dodaje da po Zakonu o društveno poticajnoj stanogradnji, da bi Općina Fažana pristupila u jedan ovakav program realizacije, potrebno je prethodno donijeti određene Odluke.

Jedna od prvih Odluka je Odluka predstavničkog tijela koja se odnosi na Odluku o uključivanju u program društveno poticajne stambene izgradnje.

Druga Odluka je da se donese Odluka o imenovanju povjerenstva koje će odlučivati o konačnoj listi kandidata i predlagati nadležnom tijelu APN-u (Agencija za upravljanje i posredovanje nekretninama) koja kao investitor sukladno odredbama ovog Zakona nastupa prema građanima koji će kupovati tako određene stanove uz bolje uvjete od tržišnih.

Predsjednik otvara raspravu.

Vijećnika Predan naveo je da u ovoj Odluci u članku 2. stoji da će Općina Fažana kao jedinica lokalne samouprave za izgradnju stanova, osigurati zemljište kao i uređenje komunalne infrastrukture i priključaka na infrastrukturu, te ga zanima da li će se isto osigurati sa ili bez naknade.

Pročelnik pojašnjava da člankom 6 ovog Zakona o društveno poticajnoj stanogradnji, propisano je da Jedinice lokalne samouprave koje to žele osiguravaju zemljište za tu namjenu i financiraju izgradnju komunalne infrastrukture i svih drugih priključaka.

Vijećnica Šuran pozdravlja ovakvu inicijativu, navodi da Općina ima kvalitetan napredak i razvoj, smatra da građevinsko zemljište mora biti totalno opremljeno, ali misli da je možda malo preduhitreno donositi Odluku do donošenja prostornog plana koji je u izradi, obzirom da se ne zna da li će ta čestica odgovarati za stambenu izgradnju za POS-ove stanove.

Donaćelnik pojašnjava da, neovisno o prostornom planu, obzirom da su izmjene plana za druge stvari, predviđeno je da se na toj parceli izgradi 12 stanova, te dodaje da je bilo preko 100 zahtjeva.

Vijećnica Žunić imala je primjedbu na članak 4. da se ispravi Odluka kako bi pisalo da Načelnica Općine Fažana donosi Odluku, obzirom da je navedeno da Načelnik donosi Odluku.

**Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, Predsjednik zaključuje raspravu, te je dao na glasanje Prijedlog Odluke o uključivanju Općine Fažana u program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS), te je konstatirao da je sa**

**13 glasova „ZA“ donesena Odluka o uključivanju Općine Fažana u program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS)**

#### **4. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za donošenje Odluke o kriterijima i mjerilima za kupnju stanova po programu društveno poticane stanogradnje**

Predsjednik vijeća utvrđuje da mu nije dostavljen amandman na prijedlog akta, predlagatelj akta je Načelnica, te je zamolio Pročelnika da u kratkim crtama pojasni Prijedlog Odluke.

Pročelnik pojašnjava da prilog ove Odluke je Odluka Načelnice koju ona formalno po Zakonu donosi, kojom se utvrđuju kriteriji i mjerila po kojima će se kupovati stanovi društveno poticajne stanogradnje.

Nadalje navodi da se Odlukom Načelnice osniva povjerenstvo od 5 članova, na način da četiri člana imenuje Načelnica a peti član je imenovan po Zakonu o društveno poticajnoj stanogradnji, te ono utvrđuje po ovim mjerilima i kriterijima listu prvenstva koja se šalje Agenciji za upravljanje nekretninama koja nastupa kao investitor i koja na temelju toga donosi Odluku o sklapanju Predugovora i Ugovora za kupnju stanova.

Predsjednik otvara raspravu.

Vijećnicu Žunić zanimaju bodovi koji su navedeni u Odluci, da li su propisani Zakonom ili nisu.

Pročelnik pojašnjava da nisu propisani Zakonom, ali da vrijede za sve isto.

Načelnica navodi da kriterije koji su predloženi nismo izmišljali nego smo ih preuzeli iz drugih gradova (Grad Pula) i općina koji su ih koristili u društveno poticajnoj stanogradnji.

**Obzirom da se više nitko nije javio za riječ, Predsjednik zaključuje raspravu, te je dao na glasanje Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za donošenje Odluke o kriterijima i mjerilima za kupnju stanova po programu društveno poticane stanogradnje**

**te je konstatirao da je sa**

**13 glasova „ZA“ donesena Odluka o davanju suglasnosti za donošenje Odluke o kriterijima i mjerilima za kupnju stanova po programu društveno poticane stanogradnje**

## **5. Problematika postupka izvlaštenja na Vodnjanskoj cesti (Gumbas Ivan i Marija Crnčić Brajković**

Prije nego je otvorio raspravu, Predsjednik je dao riječ Pročelniku da u kratkim crtama pojasni problematiku postupka izvlaštenja.

Pročelnik navodi da u materijalima koji su vijećnici zaprimili je popisana kronologija postupka izvlaštenja i postupka koji je prethodio postupku izvlaštenja koji se pokušao sporazumno riješiti radi postupka izgradnje nogostupa na Vodnjanskoj cesti tj. po ovoj točki dnevnog reda za nekretninu u vlasništvu Gumbas Ivan.

Navodi da je provedeno više vještačenja, da postoji i prijedlog samog vlasnika nekretnine koji je odstupao od provedenih vještačenja. Dodaje da je pokrenut postupak osiguranja dokaza pred Uredom državne uprave kako bi se utvrdila tržišna cijena nekretnine koje se treba izvlastiti. Također je naveo da su provedena još dva vještačenja, te da stranka hoće u zamjenu zemljište koje je u vlasništvu Općine Fažana i to u površini čija bi tržišna vrijednost bila veća od onoga što stranci pripada. Dodaje da je stranka bila i u prostorijama JUO-a i da ne odustaje od svog prijedloga i to 172 m<sup>2</sup> općinskog zemljišta koje bi prema tržišnoj vrijednosti dobio više nego što mu pripada.

Predsjednik otvara raspravu.

Vijećnica Šuran navodi da se stranka u postupku još od početka samog postupka od 2008. godine, izjasnila za istu naknadu koju traži i danas, te predlaže da se već jednom postigne sporazum kako bi se nogostup napravio.

Načelnica navodi da se ne može ići mimo procijene sudskih vještaka ( pogotovo kada se radi o isplatama ), te da iz tog razloga ne može takvu Odluku dati na vijeće, obzirom da bi bila protuzakonita. Dodaje da je njen prijedlog bio da se izvede sve do kraja pred Uredom državne uprave koje je mjerodavno i koje će donijeti ispravnu Odluku.

Navodi da je na istoj trasi ista problematika tj. ista stvar kod g-đe Crnčić Brajković.

Vijećnik Predan smatra da je vijećnica Šuran na pravom putu, obzirom da je to goruće pitanje za našu Općinu i za izradu oborinske i nogostupa u Vodnjanskoj, te da bi isto trebalo što prije razriješiti kako bi se išlo u izgradnju te ceste.

Predsjednik napominje da po ovoj točki dnevnog reda nema glasanja, već je ista dana samo kao informacija problematike postupka.

Donačelnik pojašnjava da je izvlaštenje na ovoj cesti od vitalnog značenja za Općinu Fažana, te navodi da se sada daje varijanta da dajemo 45 kvadrata za 172 kvadrata, što je neprihvatljivo.

Vijećnik Predan pojašnjava da je za 45 kvadrata tražila 135 kvadrata, a za resto od 35 kvadrata traži za nasade koji se oduzimaju na tom terenu, te navodi da se ukupno radi o 170 kvadrata kao što piše u materijalima, a ne o 172 kvadrata.

Vijećnica Žunić se htjela nadovezati na prijedlog nagodbe koju je predložila Općina Fažana i zahtjeva vlasnika obitelji Gumbas, te navodi da se radi o financijskoj razlici od 18 kvadrata tj. od 1.800,00 Eura, zbog čega smatra da 1.800,00 Eura nije vrijedno tri godine čekanja ove problematike.

Predsjednik zaključuje raspravu.

## **6. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Ugovor o izvlaštenju s Vukosavljević Frankom za dio kč. br. 1196/1, k.o. Fažana**

Predsjednik otvara raspravu.

**Obzirom da se nitko nije javio za riječ, Predsjednik zaključuje raspravu, te je dao na glasanje Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Ugovor o izvlaštenju s Vukosavljević Frankom za dio kč. br. 1196/1, k.o. Fažana te je konstatirao da je sa**

**13 glasova „ZA“ donesena Odluke o davanju suglasnosti na Ugovor o izvlaštenju s Vukosavljević Frankom za dio kč. br. 1196/1, k.o. Fažana.**

## **7. Informacija-Razvojni program „Brijuni rivijera“ na lokaciji „Pineta“-provedba**

Prije nego je otvorio raspravu, Predsjednik je dao riječ Načelnici, koja je izvijestila prisutne da im je dostavila dopis koji je dobila od Ministra turizma, kao i odgovor koji mu je uputila obzirom da traži pojašnjenje o prodaji nekretnina u Pineti.

Također navodi da do sada nije bilo u Razvojnem programu „Brijuni rivijera“ govora o prodaji nekretnine, već o davanju u zakup, te da se sada prvi put pojavljuje prodaja i to samo na području Pinete.

Predsjednik otvara raspravu.

Donačelnik je pojasnio da je danas zaprimio dopis od Ministra u kojem je naveo da će obrazložiti što pod tim podrazumijeva tj. što će se prodavati i što dati u zakup na lokaciji Pineta, te se očekuje dolazak Ministra Ostojića u Općinu Fažana, te će isto objasniti svim vijećnicima.

Vijećnica Šuran predlaže da se formira Komisija od 3 člana sa Načelnicom kako bi se razriješile nesuglasice ili nesporazumi vezano za Sporazum kojega Općina Fažana nije potpisala.

Predsjednik se obvezuje da će pozvati predsjednike klubova kako bi predložili svog člana za formiranje Komisije od 3-5 članova.

Vijećnica Žunić podržava mišljenje vijećnice Šuran da se osnuje radna skupina koja će predstavljati Općinu Fažana u pregovorima oko davanja konačnog prijedloga Razvojnem programu „Brijuni Rivijera“ na području Pinete.



Predsjednik zaključuje raspravu.

#### **8. Informacija-uknjižba prava vlasništva na nekretninama upisanim u zk. uložak 1191, k.o. Fažana**

Prije nego je otvorio raspravu, Predsjednik je dao riječ Načelnici, koja je izvijestila prisutne da smo se nakon tri godine borbe uspjeli uknjižiti kao vlasnici zgrade vrtića i dvorišta što nam sada omogućava da realiziramo naše projekte kao dogradnja vrtića kako bi smo našoj djeci omogućili što bolje uvjete za kvalitetno djetinjstvo i bolje uvjete života u vrtiću.

Predsjednik otvara raspravu.

Vijećnik Piljan je izrazio zadovoljstvo što smo se uspjeli uknjižiti kao vlasnici, te je uputio čestitku Načelnici.

Predsjednik zaključuje raspravu.

#### **9. Razno**

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, Predsjednik zaključuje sjednicu.

Sjednica završena u 19,37 sati  
Zapisničar: Belušić Vera

**PREDSJEDNIK**  
**Damjan Milekić**