



**REPUBLIKA HRVATSKA  
ISTARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA FAŽANA**

**Općinsko vijeće Općine Fažana**

**Klasa: 021-05/12-01/7**

**Urbroj: 2168/08-03/00-12-9**

**Fažana, 10. listopada 2012. godine**

**ZAPISNIK**

**sa 35. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana,  
održane dana 09. listopada 2012. godine s početkom u 18,00 sati**

**Prisutni:** Nikša Ristić, Jagoda Devescovi, Damjan Milekić, Mario Predan, Mitar Gavochanov, Lorena Žunić, Dušanka Šuran, Gracijela Bilić, Marinko Gazić, Mirko Novak, Marino Piljan, Ivan Marčeta i Timotej Pejin

**Odsutni:** -

**Ostali:** Načelnica Ada Damjanac, Donočelnik Radomir Korać, Koordinatorica za socijalnu skrb i društvene djelatnosti Nataša Novak, v.d. Pročelnice Marija Giačić, novinari, građani i ostali gosti.

**Zapisničar:** Snježana Nikolić

**DNEVNI RED:**

1. Usvajanje zapisnika sa 34. sjednice Općinskog vijeća
2. Vijećnička pitanja
3. Prijedlog Odluke o prihvatu ponude i sklapanju ugovora o kupoprodaji nekretnina
4. Prijedlog Odluke o donošenju Plana zaštite i spašavanja i Plana civilne zaštite Općine Fažana
5. Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Općine Fažana za razdoblje 2012. - 2020. godine
6. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Sporazum o isplati suvlasničkog dijela
7. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Povjerenstva za popis birača
8. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju člana Komisije za provedbu natječaja za gospodarenje nekretninama u vlasništvu Općine Fažana.
9. Razno.

Predsjednik vijeća (u daljnjem tekstu: Predsjednik) pozdravlja prisutne te nakon prozivke utvrđuje kvorum od 13 vijećnika i konstatira kako ovo tijelo može pravovaljano donositi odluke.

**Predsjednik je dao na glasovanje predloženi dnevni red te je konstatirao da je sa 13 glasova „ZA“ usvojen dnevni red kako slijedi:**

1. Usvajanje zapisnika sa 34. sjednice Općinskog vijeća
2. Vijećnička pitanja
3. Prijedlog Odluke o prihvatu ponude i sklapanju ugovora o kupoprodaji nekretnina
4. Prijedlog Odluke o donošenju Plana zaštite i spašavanja i Plana civilne zaštite Općine Fažana
5. Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Općine Fažana za razdoblje 2012. - 2020. godine
6. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Sporazum o isplati suvlasničkog dijela
7. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Povjerenstva za popis birača
8. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju člana Komisije za provedbu natječaja za gospodarenje nekretninama u vlasništvu Općine Fažana.
9. Razno.

**1) Usvajanje zapisnika sa 34. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana  
Predsjednik vijeća otvara raspravu**

Vijećnica Žunić ima primjedbu na stranici 5, u petom pasosu gdje piše „Vijećnica Žunić govori da je za ta dva postupka pokrenut postupak pred Državnim odvjetništvom te da je ono preporučilo tužbu“ te navodi da nije izjavila da je preporučilo tužbu, te traži da se navedeni dio rečenice briše iz Zapisnika.

Predsjednik navodi da će se preslušati tonski zapis.

**Obzirom da više nije bilo primjedbi na zapisnik sa 34. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana, Predsjednik je dao na usvajanje istog, sa izmjenom, te je konstatirao da je sa**

**13 glasova „ZA“ zapisnik sa 34. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana jednoglasno usvojen.**

**2) Vijećnička pitanja**

Predsjednik otvara raspravu.

Vijećnik Ristić postavio je pitanje Načelnici u kojoj je fazi sudski proces sa firmom Liberty. Načelnica navodi da sudski proces i dalje traje, ali da nije održano niti jedno ročište, tako da još nema razrješenja tog slučaja.

Vijećnika Ristić zanimalo je da li su njihovi predstavnici tražili sastanak sa Načelnicom u zadnje vrijeme, a ona je izjavila da su u nekoliko navrata bili kod nje na sastanku, te da je postojao dogovor da će tužbu povući, ali do danas ista nije povučena.

Dodala je da će se pokušati i dalje pregovarati kako bi tužba bila povučena.

Vijećnica Šuran napominje da su u Trgovačkom sudu u Pazinu do sada za navedeni slučaj održane dvije rasprave.

Načelnica pojašnjava da od zadnjeg vijećničkog pitanja na sjednici vijeća prije nekoliko mjeseci do danas, po navedenom slučaju nije održana niti jedna rasprava, ali da su od kada je pokrenuta tužba do danas održane dvije rasprave u Trgovačkom sudu u Pazinu.

Vijećnica Devescovi postavila je upit Načelnici vezano za zemljište kod političke škole, te je zanima tko koristi zemljište, tko ga obrađuje, koja se kultura sadi i dali postoji dozvola od strane Općine za navedeno, te da li je ista dana u zakup.

Načelnica navodi da je zemljište općinsko, da ne zna tko ga koristi obzirom da nitko nije dostavio zahtjev za isto, te da nije u najmu, ali prema usmenim informacijama ima saznanja da istu koristi vijećnik Piljan, te nam on može dati pojašnjenje.

Vijećnik Piljan navodi da zemlju koriste njegovi roditelji, što je točno, ali ne stoji da je kompletna površina u vlasništvu Općine Fažana. Načelnica pojašnjava da koristi dio zemlje u vlasništvu Općine Fažana i dio u vlasništvu RH, ali bez odobrenja sa strane Općine Fažana, te da nije bilo nikakvih zahtjeva, niti postoji Ugovor o zakupu, a isto tako zemljište nije predviđeno za poljoprivrednu proizvodnju.

Nadalje vijećnika Marčetu zanima da li ima nekih pomaka ( od zadnje sjednice vijeća) i kako napreduje dobivanje zemljišta od Audija za Groblje i Nogometno igralište.

Načelnica navodi da je prošli tjedan bila u Državnom odvjetništvu, obzirom da je agencija Audio poslala na suglasnost Ugovor o darovanju, (što se tiče Groblja) te se isto nalazi na suglasnosti u Državnom odvjetništvu kod g-đe Nevenke Kovčalića, da će tijekom ovog tjedna napisati obrazloženje i očitovanje, te utvrditi da li još nešto od dokumenata nedostaje, nakon čega se očekuje da će isto biti riješeno Ugovorom o darovanju.

Nadalje navodi da što se tiče Nogometnog igrališta od agencije Audio dobili smo Zahtjev da dostavimo potvrdu Glavnog projekta kada je građevina izgrađena. Navodi da ne postoji više, isto ne može napraviti obzirom da ne postoji više formulacija izvedeno stanje, te će se pokušati iznaći rješenje kako bi se išlo u legalizaciju tog spornog objekta, odnosno Nogometnog igrališta. Dodaje da se dobio rok od 30 dana da se dostavi potvrda Glavnog projekta.

Vijećnika Novak zanima da li su došli podaci vezano o elektromagnetskom zračenju sa antene na zgradi iznad picerije Bambino, a o čemu se razgovaralo na prošlo sjednici vijeća.

Načelnica navodi da je danas dobila mail da će isto biti odrađeno za dva do tri dana, te pojašnjava da će mjerenje elektromagnetnog zračenja vršiti jedna neovisna firma iz Zagreba, te da traže da i mi damo jednog predstavnika koji bi prisustvovao mjerenju, te da će podaci biti dostavljeni i obznanjeni na slijedećem vijeću.

Vijećnik Piljan izjavljuje da je na prošloj sjednici vijeća postavio dva pitanja, jedno pitanje je bilo o parničnim postupcima koje Općina Fažana vodi, a drugo se odnosilo na komisiju koja popisuje ilegalno izgrađene nekretnine na području Općine Fažana, te mu je rečeno da će odgovor dobiti u pisanom obliku, ali ga nije dobio.

Načelnica obrazlaže da što se tiče postupka sudskih procesa koje Općina Fažana vodi / a navodi da nema nekih novih), isti su zgotovljeni i odvjetnih ih je sve popisao i dostavio, te ih je trebalo samo fotokopirati i dostaviti.

Isto tako navodi da je komisija dala svoje izvješće, a radi se o brdo materijala u tri registratora, te da može doći na uvid, a za izvješće o broju nelegalnih objekata će se pobrinuti da mu sutra bude otpremljeno.

Vezano za sudske sporove, vijećnik Piljan napominje da je tražio ne samo izvješće o broju sporova koji se vode, već i o naknadama koje su isplaćene po svakom sporu.

Vijećnik Gavočanov postavio je dva pitanja Načelnici, prvo u kojoj je fazi rješavanje ulice Matije Vlačića tj. zaštićenje stranaka u postupku te ulice.

Zamjenik Načelnice obrazlaže da se rješavanje ulice Matije Vlačić dijeli u tri faze, te navodi da 1. faza ide od Vodnjanske ulice do ulice Sv Elizeja, druga od Sv.Elizeja do Galizijske ulice, a treća od Galizijske do Puljske ulice.

Navodi da je problem u 1. fazi što g-đa Marija Crnčić Brajković ima parcelu od 809 kvadrata, presuđeno je da Općina mora isplatiti oko 550.000,00 kn, na što se ona žalila, te se ide u obnovljeni postupak. Pojašnjava da je g-đa Brajković tražila zamjensku parcelu koju nemamo. Također navodi da je 2. faza manje-više riješena tj. da su svi izvlašteni, dok je problem u 3. fazi koji se sad rješava, te se ide u promjenu lokacijske dozvole obzirom da se nekoliko ljudi ne slaže sa postojećom izgradnjom.

Pojašnjava da se prvi problem odnosi na Prebanda Ivana koji je vlasnik parcele i gdje se njemu dođe skoro do kuće, drugi problem su Slovenci i Bugari kojih je devet u paketu i koji su u rodbinskim vezama, te isto ne žele da im se dođe na prag.

Dodaje da, treći problem koji smo uspjeli riješiti je Kolar Goran sa kojim je postignut dogovor o zamjenskoj parceli za 431 m<sup>2</sup>.

Nadalje navodi da se ovih dana ide u izmjenu lokacijske dozvole kako bi se udaljilo barem 3 metra od postojeće građevine Prebande i Slovenaca obzirom da po našem prostornom planu (čl.105) cesta ima 9 metara (6 metara ceste i 1,5 metara nogostupa sa svake strane). Pojašnjava da ćemo tražiti izmjenu prostornog plana gdje cesta može imati 5,5 metara i da nogostup bude samo sa jedne strane od 1,5 metara, što bi ukupno iznosilo 7 metara. Navodi da bi se na taj način dobilo 2 metra kako bi se udaljili od navedenih kuća.

Drugo pitanje vijećnika Gavočanova bilo je vezano za naknadu koju je primala Načelnica za vrijeme dok je bila u Saboru RH i oko čega se digla velika hajka, zanimalo ga je da li se za to vrijeme ostvarila neka ušteda u Proračunu obzirom da je Načelnica primala plaću od Sabora RH.

Načelnica je izjavila da će financijska služba JUO-a za slijedeće vijeće pripremiti koliki bi bio trošak da je Načelnica primala plaću u Općini dok je obnašala dužnost u Saboru RH, te kolika je ušteda u Proračunu.

Vijećnicu Žunić zanimalo je kada će na ovo Općinsko vijeće doći prijedlog Odluke za određivanje koeficijenata plaće službenika i namještenika u JUO-u.

Načelnica je konstatala da je isto pitanje postavljeno i na prošloj sjednici Općinskog vijeća, te da je rekla da je u pripremi reorganizacija odjela te kada se sve bude posložilo doći će i koeficijenti plaće na Općinsko vijeće.

Vijećnica Žunić pojasnila je da je navedeno pitanje postavila na prošloj sjednici Općinskog vijeća pod točkom dnevnog reda rasprave oko prihvaćanja nalaza državne revizije, te je naglasila da će isto pitanje postavljati na svakoj sjednici Općinskog vijeća do donošenja prijedloga Odluke, obzirom da je i obveza ovog Općinskog vijeća da navedenu Odluku donese, po nalazu državne revizije. Smatra da je isto prioritet, te da već na slijedećoj sjednici trebalo staviti tu točku dnevnog reda.

Vijećnik Predan navodi da se slaže sa traženjem vijećnice Žunić, te pojašnjava da je navedena točka dnevnog reda bila na sjednici Općinskog vijeća sa prijedlogom koeficijenata zaposlenika, ali da ista nije prošla upravo zbog njihovog glasa, tj. nisu glasali za koeficijente koji su već bili određeni.

Vijećnica Žunić pojašnjava da tada nije glasala za navedenu Odluku jer je tražila nadopunu te točke dnevnog reda, te da se sa istim složio cijeli klub vijećnika IDS-a.

Navodi da se nadopuna mogla izvršiti do slijedeće sjednice Općinskog vijeća, staviti na dnevni red, te bi pretpostavlja Odluka bila donesena i nalaz Državne revizije ne bi bio uvjetan sa navedenom točkom.

### **3) Prijedlog Odluke o prihvatu ponude i sklapanju ugovora o kupoprodaji nekretnina**

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

**Obzirom da se nitko nije javio za riječ, Predsjednik zaključuje raspravu, nakon čega se za riječ javio vijećnik Predan, ali mu Predsjednik nije dao riječ obzirom da je rasprava već bila zaključena, te je dao na glasanje prijedlog Odluke o prihvatu ponude i sklapanju ugovora o kupoprodaji nekretnina, te je konstatirao da je sa**

**13 glasova „ZA“ donesena Odluka o prihvatu ponude i sklapanju ugovora o kupoprodaji nekretnina.**

### **4. Prijedlog Odluke o donošenju Plana zaštite i spašavanja i Plana civilne zaštite Općine Fažana**

Predsjednik je dao riječ predlagatelju akta da obrazloži isti.

Načelnica navodi da bi željela dati jednu nadopunu, da se na stranici 63 pod točkom 4. Smještaj profesionalnih i dobrovoljnih vatrogasnih postrojbi, potkrala greška pod b) DVD Općine Fažana, gdje se u tekstu navodi „Dobrovoljno vatrogasno društvo Brioni, Fažana“ a treba pisati „Dobrovoljno vatrogasno društvo Općine Fažana“, te moli da se navedeno ispravi.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

**Obzirom da se nitko nije javio za riječ, Predsjednik zaključuje raspravu, te je dao na glasanje Prijedlog Odluke o donošenju Plana zaštite i spašavanja i Plana civilne zaštite Općine Fažana, te je konstatirao da je sa**

**13 glasova „ZA“ donesena Odluka o donošenju Plana zaštite i spašavanja i Plana civilne zaštite Općine Fažana.**

Prije nego je Predsjednik prešao na 5. točku dnevnog reda klub vijećnika SDP-a zatražio je pauzu od 10 minuta, obzirom da g-đa Aškić Koviljka koja će obrazložiti prezentaciju gospodarenja otpadom, još nije stigla.

### **5. Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Općine Fažana za razdoblje 2012. - 2020. godine**

Predsjednik je dao riječ predlagatelju akta da obrazloži isti.

Načelnica je navela da smo bili u zakonskoj obvezi donijeti Plan gospodarenja otpadom općine, te je zamolila g-đu Aškić Koviljku iz firme Eko - Adria d.o.o. iz Pule da izvrši prezentaciju, obzirom da je njena firma isto izradila, te da im stoji na raspolaganju za sva pitanja.

Predsjednik je dao riječ g-đi Koviljki koja je pozdravila prisutne, te također navela da je Plan gospodarenja otpadom, kao što je rekla načelnica zakonska obveza, te da i sami znamo da je ovakvo stanje kao što je sada postupanje sa otpadom neodrživo.

Navela je da sredstava za provedbu Plana u principu nema, ali je naglasila je da je ovaj Plan temelj za traženje sredstava iz predpristupnih fondova. Navodi da će se krajem godine raspisati natječaj koji obuhvaća i zaštitu okoliša u koji se mi možemo uklopiti, te da trebamo imati dokument na temelju kojeg ćemo odrađivati segment po segment i na kraju kojeg ćemo dobiti sredstva koja su nepovratna i koja se daju unaprijed. Pojasnila je da je Plan dok ga je pisala, zamislila kao jedan dokument koji će se nadograđivati kako budemo rješavali segmente. Tonski zapis.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Pejcin navodi da su materijali dosta opširni, te da bi se osvrnuo na stranicu 15 u točki 6. gdje se navodi da je Općina Fažana s 233,77 stanovnika/km<sup>2</sup> najgušće naseljeno područje u IŽ poslije Grada Pule, te da sa postotkom izgrađenosti područja od 15% predstavlja jedno od najizgrađenijih područja županije.

U nastavku navodi da na slijedećoj stranici u točki 6.2 u kojoj su navedeni podaci o stanovništvu općine u vrijeme popisa 2001. godine, odnosno u Tablici 1. ..prema broju članova 1991. godine, te smatra da na podacima starim oko 20 godina temeljimo sve ove Planove, programe i mjere koji su vrlo stručno obuhvaćeni i predloženi. Smatra da u sadašnjim uvjetima količina otpada i broj stanovnika ne odgovara sadašnjem stanju.

G-đa Koviljka je pojasnila da su se podaci morali uzimati službeno, u državnim zavodima za statistiku, da novi podaci nisu izašli, te su koristili postojeće.

Vijećnik Piljan postavio je pitanje vezano za popis divljih odlagalište u Općini Fažana iz tabele sa stranice 23, koji su popraćeni sa mikrolokacijom, tehnički i grafički, iz koje nije vidljivo da je uvršteno odlagalište građevinskog otpada koji se nalazi kod Bi Villagea, na ulazu u Fažanu s lijeve strane kod pomoćnog Nogometnog igrališta, te smatra da je to jedno od većih odlagališta građevinskog otpada i zanima ga da li je isto odlagalište legalno.

G-đa Koviljka navodi da odlagalište nije legalno, obzirom da ne postoji niti jedno legalno odlagalište građevinskog otpada na području Općine Fažana. Pojašnjava da su divlja odlagališta popisivali zajedno sa dečkima iz Komunalca koji su ih i vodili, te ukoliko žele da će se u navedenu tabelu dodatno upisati navedeno odlagalište građevinskog otpada.

Vijećnik Piljan predlaže da se upravo to i napravi, te da ga čudi da su djelatnici Komunalca odlagali građevinski otpad na tom području.

Zamjenik Načelnice pojašnjava da se ne radi o građevinskom otpadu već o deponiranoj zemlji koju nisu mogli odlagati za vrijeme sezone.

Načelnica je napomenula da smo u međuvremenu dok je Eko-Adrija izrađivala ovu studiju imali Inspekciju zaštite okoliša, te su dva divlja odlagališta otpada i sanirana.

**Obzirom da se nitko nije javio za riječ, Predsjednik zaključuje raspravu, te je dao na glasanje Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Općine Fažana za razdoblje 2012. - 2020. godine , te je konstatirao da je sa**

**13 glasova „ZA“ donesena Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Općine Fažana za razdoblje 2012. - 2020. godine.**

## **6. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Sporazum o isplati suvlasničkog dijela**

Predsjednik vijeća konstatira da mu je dostavljen amandman te je dao riječ predlagatelju akta.

Načelnica navodi da podnosi amandman na Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Sporazum o isplati suvlasničkog dijela i to na osnovu članka 36. Poslovnika o radu Općinskog vijeća i to u točki 2, stavak 1. Sporazuma koji bi se mijenjao i glasio:

„Strane ovog Sporazuma suglasne su da Lenka Kostešić iz Fažane, Trg stare škole 1. radi provedbe razvrgnuća suvlasničke zajednice isplatom, isplati Općini Fažana iznos od 35.410,00 Eura u kunskoj protuvrijednosti, obračunatoj po srednjem tečaju HNB-a na dan plaćanja kako slijedi

- 1. ratu u iznosu od 11.803,34 Eura najkasnije do 31. siječnja 2013. godine
- 2. ratu u iznosu od 11.803,34 Eura najkasnije do 31. siječnja 2014. godine
- 3. ratu u iznosu od 11.803,34 Eura najkasnije do 31. siječnja 2015. godine.“

Pojašnjava da bi sve ostalo ostalo isto samo su umjesto kunskih vrijednosti izražene su u Eurima, a isplata zakonski u kunskoj vrijednosti na dan isplate po tečaju.

Predsjednik podsjeća vijećnike da se po ovom amandmanu ne glasuje, te otvara raspravu.

**Obzirom da se nitko nije javio za riječ, Predsjednik zaključuje raspravu, te je dao na glasanje Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Sporazum o isplati suvlasničkog dijela, te je konstatirao da je sa**

**13 glasova „ZA“ donesena Odluka o davanju suglasnosti na Sporazum o isplati suvlasničkog dijela.**

## **7. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Povjerenstva za popis birača**

Predsjednik je dao riječ predlagatelju akta da obrazloži isti.

Načelnica pojašnjava da je do sada u Povjerenstvu za popis birača bila g-đa Marija Giačić, te obzirom da prelazi na drugo radno mjesto, podnijela je zahtjev za oslobađanjem od te funkcije, te je iz tog razloga predložila da se u Povjerenstvo za popis birača umjesto Marije Giačić uključi g-đa Dragana Sabadoš.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

**Obzirom da se nitko nije javio za riječ, Predsjednik zaključuje raspravu, te je dao na glasanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Povjerenstva za popis birača, te je konstatirao da je sa**

**13 glasova „ZA“ donesena Odluka o donošenju Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Povjerenstva za popis birača.**

## **8. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju člana Komisije za provedbu natječaja za gospodarenje nekretninama u vlasništvu Općine Fažana.**

Predsjednik je dao riječ predlagatelju akta da obrazloži isti.

Načelnica pojašnjava da je g-đa Marija Giačić bila također član Komisije za provedbu natječaja za gospodarenje nekretninama u vlasništvu Općine Fažana, te obzirom da prelazi na drugo radno mjesto, podnijela je ostavku. Dodala je da je dala prijedlog da umjesto Marije Giačić se za člana Komisije imenuje g-đa Sandra Piljan Lorencin.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

**Obzirom da se nitko nije javio za riječ, Predsjednik zaključuje raspravu, te je dao na glasanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Komisije za provedbu natječaja za gospodarenje nekretninama u vlasništvu Općine Fažana, te je konstatirao da je sa**

**13 glasova „ZA“ donesena Odluka o donošenju Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Komisije za provedbu natječaja za gospodarenje nekretninama u vlasništvu Općine Fažana .**

## **9. Razno.**

Vijećnik Predan izvijestio je prisutne vezano za obračun štete od suše, da je ukupna šteta iznosila 3.084.464,78 kn, te da smo prema našem Proračunu da bi ušli u skupinu za odštetni zahtjev trebali dostići visinu štete od oko 5.100.000,00 kn, tj. iznos od 20% Proračuna od prošle godine.

Dodao je da je bilo 101 prijava, te obzirom da nismo ispunili normu od 20% treba sačekati Skupštinu Županije kako bi se vidjelo da li će gradovima i Općinama koji nisu ispunili normu doznačiti određeni iznos odštete prema popisima.

Sjednica završena u 19,30 sati

Zapisničar: Belušić Vera

(prema tonskom zapisu i  
zabilješkama Snježane Nikolić)

**PREDSJEDNIK  
Damjan Milekić**