



**REPUBLIKA HRVATSKA  
ISTARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA FAŽANA**

**Općinsko vijeće Općine Fažana  
Klasa: 021-05/12-01/5  
Urbroj: 2168/08-03/00-12-5  
Fažana, 31. kolovoza 2012. godine**

**ZAPISNIK**

**sa 33. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana,  
održane dana 31. kolovoza 2012. godine s početkom u 18,00 sati**

**Prisutni:** Nikša Ristić, Jagoda Devescovi, Damjan Milekić, Mario Predan, Mitar Gavochanov, Lorena Žunić, Dušanka Šuran, Gracijela Bilić, Marinko Gazić, Mirko Novak, Marino Piljan, Ivan Marčeta i Timotej Pejin

**Odsutni:** -

**Ostali:** Načelnica Ada Damjanac, v.d. Pročelnice Mirjana Despić, direktor Komunalca Fažana d.o.o. Mirko Gortan, Koordinatorica za socijalnu skrb i društvene djelatnosti Nataša Novak, novinari, građani i ostali gosti.

**Zapisničar:** Vera Belušić

**DNEVNI RED:**

1. Usvajanje zapisnika sa 31. i 32. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana
2. Vijećnička pitanja
3. Prijedlog Odluke o zaključenju Sporazuma o postupku i mjerama za osnivanje Lokalne akcijske grupe (LAG-a) južne Istre
4. Prijedlog Odluke o sklapanju nagodbe između Općine Fažana i Grada Vodnjana
5. Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Magornja“
6. Prijedlog II izmjena i dopuna Proračuna Općine Fažana za 2012. i projekcije Proračuna Općine Fažana za 2013. i 2014. godinu
7. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Općine Fažana
8. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Općine Fažana
9. Prijedlog Odluke o prodaji građevinskog zemljišta
10. Prijedlog Odluke o prodaji građevinskog zemljišta
11. Prijedlog Odluke o prodaji građevinskog zemljišta
12. Informacija o provođenju aktivnosti na procjeni šteta od elementarne nepogode za područje Općine Fažana, koja je uzrokovana dugotrajnom sušom, tučom i požarima
13. Razno

Predsjednik vijeća (u daljnjem tekstu: Predsjednik) pozdravlja prisutne te nakon prozivke utvrđuje kvorum od 13 vijećnika i konstatira kako ovo tijelo može pravovaljano donositi odluke.

Predsjednik je upoznao prisutne da je zaprimio prijedlog Izmjena dnevnog reda od strane Kluba vijećnika SDP-a Općine Fažana na način da se točka 10. dnevnog reda koja glasi „Prijedlog Odluke o prodaji građevinskog zemljišta“ izostavi sa dnevnog reda.

**Predsjednik je dao na glasovanje predloženu izmjenu dnevnog reda da se točka 10. izostavi sa dnevnog reda te je konstatirao da je sa 13 glasova „ZA“ usvojena predložena izmjena dnevnog reda.**

Vijećnica Šuran dala je primjedbu da se kroz dnevni red ne može utvrditi na koju se katastarsku česticu odnosi Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Općine Fažana, odnosno da se ne može utvrditi o kojoj se nekretnini radi.

Vijećnicu Žunić zanimalo je zbog čega se odluke o prodaji građevinskog zemljišta nisu objedinile u jednu točku dnevnog reda.

Načelnica je navela da su materijali složeni prema dnevnom redu, te da se radi različitim katastarskim česticama.

**Predsjednik je dao ponovno na glasanje predloženi dnevni red sa prihvaćenom izmjenom te je konstatirao da je sa 13 glasova „ZA“ usvojen dnevni red kako slijedi:**

1. Usvajanje zapisnika sa 31. i 32. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana
2. Vijećnička pitanja
3. Prijedlog Odluke o zaključenju Sporazuma o postupku i mjerama za osnivanje Lokalne akcijske grupe (LAG-a) južne Istre
4. Prijedlog Odluke o sklapanju nagodbe između Općine Fažana i Grada Vodnjana
5. Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Magornja“
6. Prijedlog II izmjena i dopuna Proračuna Općine Fažana za 2012. i projekcije Proračuna Općine Fažana za 2013. i 2014. godinu
7. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Općine Fažana
8. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Općine Fažana
9. Prijedlog Odluke o prodaji građevinskog zemljišta
10. Prijedlog Odluke o prodaji građevinskog zemljišta
11. Informacija o provođenju aktivnosti na procjeni šteta od elementarne nepogode za područje Općine Fažana, koja je uzrokovana dugotrajnom sušom, tučom i požarima
12. Razno

1. Usvajanje zapisnika sa 31. i 32. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana

### **Predsjednik vijeća otvara raspravu**

**Obzirom nije bilo primjedbi na zapisnik sa 31. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana, Predsjednik je dao na usvajanje isti te je konstatirao da je jednoglasno sa**

**13 glasova „ZA“ zapisnik sa 31. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana usvojen.**

**Obzirom nije bilo primjedbi na zapisnik sa 32. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana, Predsjednik vijeća je dao na usvajanje isti te je konstatirao da je jednoglasno sa**

**13 glasova „ZA“ zapisnik sa 32. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana usvojen.**

### **2. Vijećnička pitanja**

Predsjednik otvara raspravu.

Vijećnik Pejin ponavlja pitanje sa prošle sjednice načelnici, a zanima ga što je sa turističkom zonom San Lorenzo, odnosno vatrogasni kampom.

Načelnica odgovara da je bila u Vladi te da su tamo bili pomoćnik premijera, ravnateljica agencije za upravljanje državnom imovinom, njihov pravnik te savjetnica premijera. Dogovoreno je da će se morati pronaći lokacija na kojoj bi se smjestio kamp vatrogasne mladeži. Pokušava se pronaći lokacija koja bi bila prihvatljiva i Vladi RH (da bude zemljište u vlasništvu RH), ali svakako da ne bude tako daleko kao što je to zona koja je bila predviđena. Čim se pronađe lokacija krenut će se sa rješavanjem tog dijela da se izmjesti Kamp vatrogasne mladeži na novu lokaciju, s tim da će i Vlada pomoći zajedno sa Hrvatskom vatrogasnom zajednicom u gradnji Kampa, kako bi im se vratilo ono što se ulagalo prijašnjih godina u sadašnji Kamp.

Nadalje, vijećnik Pejin postavlja još jedno pitanje, da li to sada znači da se donacija tog Kampa od strane Hrvatske vatrogasne zajednice povlači, odnosno hoće li Odluka biti ukinuta, na što je načelnica odgovorila da hoće.

Vijećnica Bilić postavila je pitanje Načelnici, da li postoji u planu da se u Fažani ponovno otvori cvjećarna?

Načelnica je odgovorila da je Istrasjeme koristilo prostor u vlasništvu općine te da su morali otkazati najam za Istrasjeme zbog neplaćanja najma prostora. Pokrenuti su razgovori sa zainteresiranom Matejkom Prosen te joj je dodijeljen prostor, kao montažni objekt preko puta groblja, na onom dijelu gdje je zelena površina kod parkinga.

Drugo pitanje upućeno Načelnici od strane Vijećnice Bilić bilo je vezano uz župni prostor, lokacija gdje su se prodavale slike. Naime, navodi da ima saznanja da će se tamo otvoriti zlatarna te ju zanima da li je to točna informacija te da li netko kontrolira prostor fažanske rive, na kojem je postavljen znak zabrane za motore?

Načelnica je odgovorila na prvo pitanje rekavši da će prostor i dalje biti galerija, a što se tiče obale i poštivanja znakova postoji prometni redar koji isto obilazi i kontrolira. Sljedeće godine u planu je zapošljavanje sezonskog prometnog redara s čime će se poboljšati kvaliteta nadzora.

Vijećnik Ristić uputio je pitanje Načelnici, u kojoj je fazi postupak za dobivanje zemljišta za novo groblje i za nogometno igralište u Valbandonu?

Načelnica je odgovorila da je sva potrebna dokumentacija predana Agenciji za upravljanje državnom imovinom te su dali „zeleno svjetlo“ i smatra da bi se ubrzo trebalo riješiti i to pitanje.

Vijećnik Marčeta postavio je pitanje Načelnici vezano uz feštu „Valbandon u srcu“, koja se prije 15-tak dana organizirala u Valbandonu. U ime mještana izrazio je nezadovoljstvo kvalitetom organizacije iste. Navodi da nije bilo predviđeno mjesto gdje bi se posjetitelji mogli okupljati i zadržavati, npr. nekakav šank ili slično.

Načelnica je odgovorila da su osobe koje su trebale doći sa štandovima odustale u zadnji čas zbog brojnih fešta koje su se odvijale na drugim lokacijama (u Puli, u Balama) te da se ovakav propust više neće dogoditi.

Vijećnik Piljan postavio je pitanje Načelnici u kojem je tražio odgovor na pitanje postavljeno na prošloj sjednici vezano uz izgradnju vodovodne mreže u naselju Valbandon, na koje nije dobio odgovor u pismenom obliku?

Načelnica se ispričala zbog propusta i najavila da će poslati čim prije odgovor, iako nije uočila to pitanje u pisanom zapisniku sa sjednice.

Vijećnik Piljan postavio je i drugo pitanje vezano uz nelegalne objekte te ga zanima koliko ih je, da li bi se mogli vidjeti materijali komisije i da li je komisija završila sa radom?

Načelnica je odgovorila da će odgovor dobiti u pismenom obliku.

Vijećnik Piljan postavio je pitanje Načelnici vezano uz naknade primljene u vremenskom periodu od 22.12.2011. do 29.02.2012. godine. Zanima ga iznos naknade koji je načelnica dobila u tom periodu, dok je istovremeno bila zastupnica Saboru RH i razlog zbog kojeg se nije odrekla te naknade?

Načelnica potvrđuje da je dobila naknadu od Općine Fažana za dva mjeseca, nakon čega se potpuno odrekla iste.

Mirjana Despić pojašnjava da je Načelnica dobila naknadu u periodu od 22.12.2011. do 29.02.2012., dakle sve dok se pismenom izjavom nije odrekla naknade.

Načelnica je još navela da je dobila božićnicu kao i svi ostali djelatnici, s obzirom da je tada još uvijek radila u Općini.

Vijećnica Žunić tražila je od gospođe Despić informaciju o broju dana za koji Načelnica nije dobivala naknadu od Općine Fažana, na što je gospođa Mirjana odgovorila da se radilo o periodu od 01.03.2012. do 13.04.2012. godine.

Vijećnica Žunić postavlja pitanje Načelnici, u kojoj je fazi pokrenuti postupak vezan uz nezakonito isplaćene plaće u Općini Fažana?

Načelnica je rekla da će odgovor dobiti u pismenom obliku.

Vijećnica Žunić dalje postavlja pitanje Načelnici vezano uz prijem u službu na radno mjesto pomoćnika pročelnice te ju zanima koliko je pristiglo zamolbi?

Načelnica je odgovorila da će dobiti odgovor u pismenom obliku.

Vijećnik Gavochanov pohvaljuje Načelnicu što se odrekla naknade, dok se drugi nisu odriicali.

Vijećnica Žunić navodi da to nije istina, te je izjavila da se ona odrekla naknade dok je bila u nadzornom odboru na dvije godine u TZ Općine Fažana.

Vijećnik Gazić postavlja pitanje Načelnici vezano uz „Društvo naša djeca“ i plesnu vrtićku skupinu koji su trenirali u hostelu. Zanima ga zašto im je ukinuto pravo da treniraju i dalje u hostelu?

Načelnica odgovara da njima nije ukinuto pravo, već da to isto mogu odrađivati u OŠ „Fažana“ i Zajednici Talijana kao i do sad, sve dok se ne napravi multimedijalni centar.

Drugo pitanje vijećnika Gazića bilo je upućeno direktoru Komunalca, gospodinu Mirku. Zanimalo ga je da li ugostiteljski objekti na obali ili kod križa imaju ugovor sa Općinom ili sa Komunalcem vezano uz parkirna mjesta?

Gospodin Gortan navodi da će odgovor dobiti u pismenom obliku.

### **3. Prijedlog Odluke o zaključenju Sporazuma o postupku i mjerama za osnivanje Lokalne akcijske grupe (LAG-a) južne Istre**

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Marčeta traži da mu se pravno pojasni da li je moguće da vijećnici kroz tu odluku mogu sudjelovati u osnivanju LAG-a, s obzirom da su zakasnili na natječaj te ga zanima da li je ta odluka pravovaljana?

Načelnica je odgovorila da ona nema pravo na donošenje takve odluke te da istu mora donijeti Općinsko vijeće Općine Fažana, te je nakon donošenja iste, odluka pravovaljana.

**Obzirom da se više nije bilo rasprave, Predsjednik vijeća je zaključio raspravu i dao na glasovanje prijedlog Odluke o zaključenju Sporazuma o postupku i mjerama za osnivanje Lokalne akcijske grupe (LAG-a) južne Istre, te je konstatirao da je jednoglasno sa**

**13 glasova „ZA“ donesena odluka o usvajanju Odluke o zaključenju Sporazuma o postupku i mjerama za osnivanje Lokalne akcijske grupe (LAG-a) južne Istre.**

### **4. Prijedlog Odluke o sklapanju nagodbe između Općine Fažana i Grada Vodnjana**

Predsjednik vijeća konstatira da mu nije dostavljen niti jedan amandman te je dao riječ predlagачu akta da obrazloži isti.

Načelnica je zamolila odvjetnika Simića da pojasni prisutnim vijećnicima predmetni prijedlog odluke, s obzirom da je on sudjelovao u radu zajedno s odvjetnikom Grada Vodnjana.

Odvjetnik Simić je naveo se radilo o parnici protiv Grada Vodnjana koja se vodi već devet godina, ali je na žalost sada vraćena na početak. Točnije 2004.godine je započela parnica, a u 2008. godini donesena je prvostupanjska presuda. Godine 2012. je donesena drugostupanjska presuda kojom je vraćeno sve na početak. U prvostupanjskoj presudi donesena je presuda od 1.650.000,00 kn, žalili su se i Općina Fažana i Grad Vodnjan te je

sve vraćeno na početak. Ovom odlukom bi se ta parnica okončala nagodbom, a radi se o vili San Lorenzo.

Načelnica se nadovezala te je dodala da i Grad Vodnjan danas ima sjednicu Gradskog vijeća te da na dnevnom redu imaju istu Odluku.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Vijećnica Šuran je navela da podržava predloženu odluku.

Vijećnica Žunić se slaže da je takva odluka trebala doći na sjednicu Općinskog vijeća, s obzirom da se radi o većem iznosu te da je nužno da vijećnici izglasaju takvu odluku.

**Obzirom da više nije bilo primjedbi, Predsjednik je zaključio raspravu i dao na glasovanje prijedlog Odluke o sklapanju nagodbe između Općine Fažana i Grada Vodnjana, te je konstatirao da je sa**

**13 glasova „ZA“ donesena odluka o usvajanju Odluke sklapanju nagodbe između Općine Fažana i Grada Vodnjana.**

#### **5. Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Magornja“**

Načelnica je navela da su se zainteresirane strane u više navrata obratile Općini te nije bilo razloga da ta odluka ne dođe na dnevni red.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

**Obzirom da se nitko nije javio za riječ, Predsjednik je dao na glasanje prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Magornja“, te je konstatirao da je jednoglasno sa**

**13 glasova „ZA“ donesena Odluka o usvajanju Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Magornja“.**

#### **6. Prijedlog II izmjena i dopuna Proračuna Općine Fažana za 2012. i projekcije Proračuna Općine Fažana za 2013. i 2014. godinu**

Predsjednik vijeća navodi da je na stranici dva obrazloženja u prijedlogu II izmjena i dopuna Proračuna Općine Fažana za 2012. i projekcije Proračuna Općine Fažana za 2013. i 2014. godinu, na stranici drugoj u obrazloženju treba izmijeniti iznos od 39.841,450,00 kn u iznos od 38.690.150,00 kn.

Načelnica pojašnjava da se radi o izmjeni projekcije, a radi se o investiciji gradnje groblja.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

**Obzirom da se nitko nije javio za riječ, Predsjednik je dao na glasanje prijedlog II izmjena i dopuna Proračuna Općine Fažana za 2012. i projekcije Proračuna Općine Fažana za 2013. i 2014. godinu, te je konstatirao da je jednoglasno sa**

**13 glasova „ZA“ donesena Odluka o usvajanju Prijedloga II izmjena i dopuna Proračuna Općine Fažana za 2012. i projekcije Proračuna Općine Fažana za 2013. i 2014. godinu.**

## **7. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Općine Fažana**

Načelnica navodi da se radi o nekretnini zvanj stan „Savić“ kojeg je koristio pok. Miodrag Savić. Izvršena je procjena međutim postignuta je nagodba sa njegovim bratom o priznavanju ulaganja koji je imao potraživanja prema Općini na iznos od skoro 90.000.00 kn. Međutim postignut je dogovor da je to iznos od 75.000.00 kn, te mu slijedi isplata obzirom su ključevi od stana vraćeni u Općinu.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Piljan je naveo da mu se čini da danas nije vrijeme za prodavanje nekretnine, već upravo suprotno da se kupuju te smatra da bi se trebalo danas razmisliti kako kupiti nekretninu. Mišljenja je da je protiv odluke o smanjenju te smatra da nije vrijeme da sami sebi „rušimo“ cijenu. Također je zamolio načelnicu da mu se kaže koliko danas Općina Fažana ima novaca na računu, na što je načelnice odgovorila da se radi o iznosu od 9.000.000.00 kn.

Gđa. Despić je navela da će se točan iznos dostaviti u pismenom obliku.

Načelnica je ukratko iznijela da se slaže da bi bilo dobro da općina kupuje nekretnine, međutim Općina ima novaca upravo onoliko za radove koji se izvode kao i sredstva koja su osigurana za sudske procese, a koji su još uvijek u tijeku (primjerice nogometno igralište u Valbandonu).

Što se tiče vrijednosti nekretnina, procjena je takva kakva jest obzirom ju je izradio ovlaštenu sudski vještak.

Vijećnica Šuran smatra da bez obzira što je procjena sudskog vještaka bila 2010. godine, njen stav je bio od prvog dana takav da ako je procjena sudskog vještaka za neku određenu nekretninu ima određenu vrijednost, onda se ista može prodati za 20%, 30% ili 50 % više i uvijek se može smanjiti do te vrijednosti takoda nije potrebna nova procjena. U procjene koje su dobivene u materijalima, osobno sumnja u točnost procjene sudskog vještaka koji je u nekoliko mjeseci promijenio mišljenja o određenim nekretninama. Također je mišljenja da taj stan treba prodati jer će inače propasti još i više, ali nikako ne može prihvatiti da se procjena sudskog vještaka tako drastično mijenja.

Načelnica je navela da sudski vještak odgovara moralno, materijalno i sl., za ono što napiše u elaboratu procjene.

Vijećnik Predan je naveo da se u Proračunu umanjio iznos za taj stan, a isto tako je naveo da je isti bio na natječaju već nekoliko puta, bezuspješno. Stan nije prodan upravo zbog tereta i zbog toga što je bio preskup.

Na zahtjev Kluba IDS napravljena je pauza u 19,15 sati u trajanju pet minuta.

**Obzirom da više nije bilo rasprave, Predsjednik je zaključio raspravu i dao na glasovanje prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Općine Fažana, te konstatirao da je sa**

**10 glasova „ZA“ i to vijećnika Ristić, Devescovi, Milekić, Predan, Gavochanov, Žunić, Bilić, Novak, Marčeta i Pejin i 3 glasa „SUZDRŽAN“ i to vijećnika Gazić,**

**Piljan i Šuran donesena odluka o usvajanju prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Općine Fažana.**

#### **8. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Općine Fažana**

Načelnica je ukratko pojasnila o kojoj se nekretnini zapravo radi.  
Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Piljan je naveo da je dio čestice koji je u vlasništvu OF već uzurpiran od strane jedne osobe kojemu je u rujnu 2011. godine ta čestica i ponuđena za kupnju, no čuo je da ta osoba zatražila smanjenje cijene, na što je načelnica rekla da isti nije tražio smanjene cijene.

**Obzirom da više nije bilo rasprave, Predsjednik je zaključio raspravu i dao na glasovanje prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Općine Fažana, te je konstatirao da je sa**

**10 glasova „ZA“ i to vijećnika Ristić, Devescovi, Milekić, Predan, Gavochanov, Žunić, Bilić, Novak, Marčeta i Pejin, 2 glasa „PROTIV“ i to vijećnika Piljan i Šuran, te 1 glasom „SUZDRŽAN“ i to vijećnika Gazić donesena Odluka o usvajanju prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Općine Fažana.**

#### **9. Prijedlog Odluke o prodaji građevinskog zemljišta**

Načelnica je ukratko pojasnila o kojim se nekretninama radi te je navela da se iste nalaze na području Fažane sjever.  
Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Vijećnica Žunić postavlja pitanje vezano uz k.č.br. 243/8 i 243/82 obje k.o. Fažana, te ju zanima da li obje katastarske čestice čine zajedno 514 m<sup>2</sup> odnosno okućnicu, na što je načelnica izjavila da se radi o okućnici.

Načelnica je odgovorila da se radi o dvije katastarske čestice koje zajedno čine 514 m<sup>2</sup> te da su dva susjeda zainteresirana za kupnju jedne nekretnine obzirom su imali problem zbog parkiranja na tom dijelu.

**Obzirom da više nije bilo rasprave, Predsjednik vijeća je zaključio raspravu i dao na glasovanje prijedlog Odluke o prodaji građevinskog zemljišta, te je konstatirao da je sa**

**12 glasova „ZA“ i to vijećnika Ristić, Devescovi, Milekić, Predan, Gavochanov, Žunić, Bilić, Novak, Marčeta, Pejin, Šuran i Piljan i 1 glasom „SUZDRŽAN“ i to vijećnik Gazić donesena odluka o prodaji građevinskog zemljišta.**

#### **10. Prijedlog Odluke o prodaji građevinskog zemljišta**

Načelnica pojašnjava da se radi o Fažani jug, te navodi da je na nekretninama vrlo mala izgrađenost, a cijena je visoka.



Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Vijećnicu Žunić zanima koji je razlog zbog čega nije došlo do Odluke o izmjeni Odluke koja je već donesena kako je rekla i sama načelnica?

Načelnica je pojasnila da je tako bilo pravno jednostavnije i ispravnije, te je prijašnja odluka stavljena van snage radi ostalih čestica, a donesena je nova odluka.

**Obzirom da više nije bilo rasprave, Predsjednik vijeća je zaključio raspravu i dao na glasovanje prijedlog Odluke o prodaji građevinskog zemljišta, te konstatirao da je sa**

**12 glasova „ZA“ Ristić, Devescovi, Milekić, Predan, Gavočanov, Žunić, Bilić, Novak, Marčeta, Pejin, Šuran i Piljan i 1 glasom „SUZDRŽAN“ i to vijećnika Gazić donesena Odluka o prodaji građevinskog zemljišta.**

#### **11. Informacija o provođenju aktivnosti na procjeni šteta od elementarne nepogode za područje Općine Fažana, koja je uzrokovana dugotrajnom sušom, tučom i požarima**

Predsjednik vijeća dao je riječ gospodinu Predanu koji je predstavio povjerenstvo i izvijestio prisutne o aktivnostima koje su provedene vezano za proglašenje elementarne nepogode za područje Općine Fažana, koja je uzrokovana dugotrajnom sušom, tučom i požarima.

Načelnica navodi da je produžen rok za predaju zahtijeva za štetu do 14. rujna 2012. godine.

Vijećnik Gazić pojašnjava da se, ukoliko prijavljena šteta ne prelazi 20% vrijednosti proračuna Općine Fažana, nikome neće ništa isplatiti.

#### **12. Razno**

Pod točkom razno nije bilo rasprave.

Sjednica završena u 19,40 sati

Zapisničar: Vera Belušić

**PREDSJEDNIK  
Damjan Milekić**