



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA FAŽANA**

Općinsko vijeće Općine Fažana

Klasa: 021-05/10-01/6

Urbroj: 2168/08-03/00-11-6

Fažana, 06. lipanja 2011. godine

ZAPISNIK

**sa 22. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana,
održane dana 06. lipnja 2011. godine s početkom u 18,00**

Prisutni: Nikša Ristić, Jagoda Devescovi, Damjan Milekić, Mario Predan, Mitar Gavochanov Timotej Pejcin, Lorena Žunić, Ivan Marčeta, Gracijela Bilić, Dušanka Šuran, Marinko Gazić, Mirko Novak i Marino Piljan

Odsutni: /

Ostali: Načelnica Općine Fažana Ada Damjanac, Pročelnica JUO-a Margareta Stipančić, Ravnateljica dječjeg vrtića „Sunce“ Ljiljana Brajić, direktor Komunalca Fažana d.o.o. Fažana Mirko Gortan i novinari i građani

Zapisničar: Snježana Nikolić

D N E V N I R E D:

- 1. Usvajanje zapisnika sa 20. i 21. sjednice Općinskog vijeća**
- 2. Vijećnička pitanja**
- 3. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu Načelnice Općine Fažana za razdoblje od 1. srpnja 2010. do 31. prosinca 2010. godine**
- 4. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu**
- 5. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2010. godinu**
- 6. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za 2010. godinu**
- 7. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima na području Općine Fažana**
- 8. Prijedlog I Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2011. godinu**
- 9. Prijedlog Odluke o utrošku sredstava prikupljenih temeljem Odluke o namjenskom povećanju cijene opskrbe pitkom vodom na području Općine Fažana i osnivanju Proračunskog fonda za izgradnju objekata i uređaja kanalizacijskog sustava Pula Sjever za područje Općine Fažana**
- 10. Prijedlog Odluke o imenovanju članova Upravnog vijeća Predškolske ustanove Dječji vrtić Sunce-Fažana**
- 11. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Predškolske ustanove Dječji vrtić Sunce-Fažana**
- 12. Prijedlog Odluke o agrotehničkim mjerama, mjerama za uređenje i održavanje poljoprivrednih rudina i mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu**

13. Prijedlog Odluke o poslovima i broju vatrogasaca u Javnoj vatrogasnoj postrojbi Pula

14. Prijedlog Odluke o razrješenju i imenovanju člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja

15. Razno.

Predsjednik vijeća je pozdravio sve prisutne te je prije utvrđivanja dnevnog reda upoznao sve vijećnike da je Klub vijećnika IDS-a dostavio prijedlog za Izmjene i dopune dnevnog reda na način da se točka 9. briše u cijelosti. Nadalje je naveo da je netom prije početka sjednice, svim vijećnicima dostavljen preslika dopisa Ministarstva financija kao odgovor na traženo očitovanje o istome te ukoliko je potrebno dati će svima nekoliko minuta da ga pročitaju ili ako je potrebno obrazloženje, pročelnica će upoznati vijećnike sa istim.

Vijećnik Marčeta je kao predsjednik Kluba vijećnika IDS-a rekao da je obrazloženje napisano u dostavljenom prijedlogu te da nema potrebe.

Predsjednik vijeća je dao na glasovanje dostavljeni prijedlog izmjena dnevnog reda na način da se točka 9. briše u cijelosti te je konstatirao da isti sa 6 glasova „ZA“ i to vijećnika Šuran, Žunić, Marčeta, Bilić, Piljan i Gazić te protiv Gavočanov, Devescovi, Predan, Milekić, Pejin, Novak i Ristić nije usvojen.

Predsjednik vijeća je naveo da će Načelnica pod točkom razno imati dvije kratke informacije te je predloženi dnevni red dao na glasovanje kako slijedi:

1. Usvajanje zapisnika sa 20. i 21. sjednice Općinskog vijeća
2. Vijećnička pitanja
3. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu Načelnice Općine Fažana za razdoblje od 1. srpnja 2010. do 31. prosinca 2010. godine
4. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu
5. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2010. godinu
6. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za 2010. godinu
7. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima na području Općine Fažana
8. Prijedlog I Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2011. godinu
9. Prijedlog Odluke o utrošku sredstava prikupljenih temeljem Odluke o namjenskom povećanju cijene opskrbe pitkom vodom na području Općine Fažana i osnivanju Proračunskog fonda za izgradnju objekata i uređaja kanalizacijskog sustava Pula Sjever za područje Općine Fažana
10. Prijedlog Odluke o imenovanju članova Upravnog vijeća Predškolske ustanove Dječji vrtić Sunce-Fažana
11. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Predškolske ustanove Dječji vrtić Sunce-Fažana
12. Prijedlog Odluke o agrotehničkim mjerama, mjerama za uređenje i održavanje poljoprivrednih rudina i mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu
13. Prijedlog Odluke o poslovima i broju vatrogasaca u Javnoj vatrogasnoj postrojbi Pula
14. Prijedlog Odluke o razrješenju i imenovanju člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja
15. Razno.

Predsjednik vijeća je konstatirao da isti sa 8 glasova ZA i to vijećnika Gavočanov, Devescovi, Predan, Milekić, Pejin, Novak, Gazić i Ristić te 5 glasova „PROTIV“ Žunić, Šuran, Marčeta, Piljan i Bilić predloženi dnevni red usvojen.

1. Usvajanje zapisnika sa 20. i 21. sjednice Općinskog vijeća

Predsjednik vijeća pita da li tko ima primjedbe na zapisnik sa 20. Sjednice Općinskog vijeća.

Vijećnica Žunić je navela da na stranici šestoj u predzadnjem pasosu stoji : „Vijećnica Žunić postavlja pitanje da li ga ona može dobiti, misli se na plan javne nabave , na što je načelnica potvrdno odgovorila da može dobiti, na što treba upisati riječ „dobiti“.

Zatim na stranici jedanaestoj, treći pasos : Vijećnica Žunić je reagirala na izjavu načelnice te je rekla da ne želi da se miješa funkcija koju obnaša poslijepodne sa redovnim radnim vremenom, dakle treba upisati da ne želi da se miješaju te dvije funkcije.

Predsjednik vijeća je dao na glasanje zapisnik sa 20. sjednice sa primjedbama te je konstatirao da je isti sa 13 glasova ZA jednoglasno usvojen.

Predsjednik vijeća pita da li tko ima primjedbe na zapisnik sa 21. Sjednice Općinskog vijeća.

Vijećnica Žunić je navela da je postavila pitanje koje u zapisniku nije ušlo, a tiče se isplate sportske stipendije te je tada dobila odgovor da nema sportske stipendije već da su se isplaćivale knjigovodstvene usluge te bi molila da se isto nadoda obzirom je odgovor bio da se izbjegne plaćanje poreza i doprinosa na što se vijećnica iznenadila. Iz tog razloga moli da se isto unese u zapisnik.

Obzirom više nije bilo primjedbi, Predsjednik vijeća je dao na glasovanje zapisnik sa 21. Sjednice sa navedenom primjedbom te je konstatirao da je isti sa 13 glasova ZA jednoglasno usvojen.

2. Vijećnička pitanja

Predsjednik vijeća je prije otvaranja rasprave, zamolio prisutne vijećnike da se pridržavaju vremena od 45 minuta ili pak sat vremena obzirom dobiva kritike od ostalih kolega vijećnika da se nakon sat vremena postavljanja pitanja osjeća umor i zamor. Međutim, svatko ima pravo i svakome će dati riječ da postavi pitanje, ali isto tako moli da se postavi po jedno pitanje kako bi se i drugim vijećnicima dalo mogućnost postavljanja pitanja, na što je vijećnica Žunić pitala da li to igdje piše u poslovniku, na što je Predsjednik naveo da ne piše, ali da je to osobna zamolba.

Vijećnica Šuran je navela da se ne slaže sa istim, jer da se sjednice održavaju jednom mjesečno, vijećnička pitanja bi trajala možda i dvadeset minuta. Obzirom je zadnja sjednica bila tematska na kojoj nije bilo vijećničkih pitanja te se čekalo puna tri mjeseca na postavljanje vijećničkih pitanja bez obzira što se u tom periodu moglo doći u Općinu i postaviti pitanje, mišljenja je da je ovo pravo mjesto gdje se vijećnička pitanja postavljaju. Dokle god u Poslovniku ne postoje ograničenja, mišljenja je da se vijećnici ne bi trebali ograničavati time.

Predsjednik vijeća se slaže sa vijećnicom Šuran, ali je isto tako naveo da su vrata Općine svima otvorena te ukoliko ima dodatnih pitanja ista se mogu dobiti i u Općini.

Vijećnik Piljan je pitao Načelnicu što je s održavanjem javne rasvjete, obzirom ima informaciju da se sa 31.12.2010. godine prestala održavati javna rasvjeta. Veliki broj žitelja naselja Valbandon negoduje zbog navedenog problema jer veliki broj rasvjetnih tijela ne radi. Osobno je pitao pročelnicu i direktora Komunalca d.o.o. te nije dobio konkretan odgovor.

Načelnica je pozdravila sve prisutne te je navela da nije točno da se sa 31.12.2010. prestala održavati javna rasvjeta, jer božićni i novogodišnji blagdani su bili popraćeni sa novogodišnjom rasvjetom. Do trećeg mjeseca ove godine javna rasvjeta se održavala. U zadnja dva mjeseca održavanje javne rasvjete je predano Komunalcu d.o.o. te se očekuje suglasnost na ovoj sjednici. Prije je održavanje javne rasvjete obavljao IMEL d.o.o. čije je održavanje bilo previše skupo te se smatralo da će na ovakav način, održavanje javne rasvjete biti jeftinije.

Vijećnik Piljan je rekao da je činjenica da je ugovor istekao 31.12.2010.g. zatim je rekao da je i činjenica da je jedan mještatin u ul. Kuntrada bez javne rasvjete već šest mjeseci gdje ne rade tri rasvjetna tijela u nizu te je sigurno da su ljudi nezadovoljni.

Mišljenja je da je načelnica znala da je ugovor istekao te da je svjesna da je održavanje tog privatnika bilo veliko na što je načelnica ponovila da će se to sada riješiti te isto tako je navela da je prisutan i direktor Komunalca koji može dati odgovor na problem javne rasvjete.

Vijećnik Piljan je pitao ako se donese odluka o proširenju djelatnosti Komunalca d.o.o., da li je isti osposobljen za rad, da li ima planirana sredstva za rad koja su neophodna za održavanje javne rasvjete te da li ima djelatnika koji je osposobljen za rad sa naponom, zatim djelatnika koji je osposobljen na hidraulici, jer ga je strah da će doći sezona a mještani će i dalje biti u mraku.

Načelnica je rekla da će do sljedećeg vijeća javna rasvjeta na svim dijelovima općine biti u funkciji.

Vijećnik Piljan je ponovno pitao vezano uz uknjižbu vlasništva DV Sunce gdje se vidi da je rezultat nepromijenjen. U Izvješću se vidi da je pokrenut i sudski spor te je pitanje kako će isiti završiti, a isto tako svi znaju koliko spor može i trajati. Međutim i ove godine će biti puno djece ispod crte odnosno biti će im vrata zatvorena za djecu naše općine i to cca. 35 djece. Da li je Načelnica razmišljala o soluciji i njegovom prijedlogu da se negdje na nekretini općine Fažana napravi vrtić za smještaj djece jer se iz Izvješća vidi da općina izdvaja 420.000,00 kn za sufinanciranje boravka djece u vrtićima drugih jedinica lokalne samouprave. Da li ide razmišljanje u drugom smjeru, budući da imamo i donatora iz Republike Italije.

Načelnica je rekla da je točno da općina sufinancira boravak djece u privatnim vrtićima kao i vrtića u Valbandonu sa 420.000 kn, radi se o šezdesetak djece. Istovremeno navodi da općinski vrtić košta daleko više. Prije godinu dana bio je problem četrdesetak djece te se riješio na način jednokratne donacije od 100.000 kn privatnom vrtiću. Ponovno ima zamolbi naših građana koji su educirani da mogu otvoriti privatni vrtić.

Nadalje, putem odvjetnika je dat predmet na rješavanje (nije sudski spor) već da se sa Gradom Pula iznađe rješenje, jer i sa Gradonačelnikom Grada Pule nije bilo konkretne volje da se riješi uknjižba međutim, nakon što je isto dato odvjetniku, sada su se neke stvari pokrenule te će najvjerojatnije Grad Pula dati tabularnu ispravu kako bi se Općina konačno uknjižila te se nada da će isto biti riješeno u najskorije vrijeme.

Vijećnik Gazić je postavio pitanje vezano za dogovor sa Pulaprometom d.o.o. Pula da li ima kakvih pomaka ili je sve ostalo na onome od zadnjeg vijeća, na što je načelnica navela da se razgovori sa Pulaprometom vode stalno, te od subote 04.06.2011. g. sve autobusne linije voze. Vijećnik Gazić je naveo da Pulapromet vozi na temelju županijske odluke a radi se o ljetnom redu vožnje na koju će se žaliti na što je načelnica rekla da je ta informacija iz dnevnog tiska.

Načelnica je navela da se i dalje vode razgovori i pregovori te je ponovno navela, što je već i rečeno na sjednicama vijeća, svaku fakturu od Pulaprometa d.o.o. Općina je uredno i platila, što znači da niti jedna faktura nije ostala neplaćena i otvorena. Također se plaća i onaj

jedan posto udjela Općine za nabavku autobusa. Zadnji pregovori su bili na nivou da će općina prihvatiti povećanje cijene u iznosu od 25.000 kn, međutim još uvijek nije dobiven Ugovor od Pulaprometa d.o.o. Pula.

Vijećnica Šuran se nadovezala na pitanje vijećnika Gazića kao i na odgovor načelnice te je navela da je odgovor načelnice bio jako nekorektan obzirom Pulapromet d.o.o. ima ljetni i zimski režim vožnje. Mišljenja je da je ljetni režim, kao i prošle sezone uveden od 01.06., a koliko će to trajati to će ovisiti o Pulaprometu i Općini Fažana. Hoće li ostati šesnaest linija ili će se vratiti dvanaest linija to će se vidjeti, a ovih sadašnjih šesnaest linija to je isključivo zbog ljetnog reda vožnje.

Načelnica je navela da obzirom postoje ta dva režima vožnje ta da Općina Fažana treba dati suglasnost na isti, Općina nije dala suglasnost ni na zimski ni na ljetni režim vožnje, a to je drugo pitanje o kojem se može raspravljati zašto zimski i ljetni režim.

Vijećnica Šuran je navela da bi osobno voljela da ostane šesnaest linija kao i građani što bi voljeli te je prešla na vijećnička pitanja.

Vijećnica Šuran je navela da je u dnevnom tisku od 31.03.2011. godine pročitala da je zamjenik načelnice izjavio da je potpisao promemoriju sa vlasnicima ex. Badela te je uputila pismeni zahtjev Općini da li može dobiti kopiju te promemorije, a u odgovoru se navelo da je prema saznanju općine vlasnik navedenih nekretnina ostalo Liberty d.o.o., ali se promijenio vlasnik istog te da se za sve informacije može obratiti odvjetniku Veljoviću koji je njihov punomoćnik. Kao vijećnicu je to apsolutno ne interesira, a kako je napisano da je potpisana promemorija pitala je da li može dobiti kopiju iste, na što je načelnica rekla da vijećnica Šuran može dobiti promemoriju e-mailom obzirom ju je i načelnica dobila putem elektronske pošte.

Vijećnica Šuran je prije postavljanja sljedećeg pitanja, pohvalila što se usvojio prošlogodišnji prijedlog Kluba vijećnika IDS-a obzirom u ul. Riva nisu postavljeni štandovi što joj je izuzetno drago, a isto tako joj je drago što se postigao dogovor sa Kampom „Bi Village“. O samom povećanju najma za zakup i Aneksu ugovora ako je uopće potpisan, trebalo prodiskutirati na ovom Vijeću, a ne da se informacije dobivaju iz novina.

Nadalje, postavlja pitanje vezano uz nogostup na Vodnjanskoj cesti te je na jednoj od sjednica navedeno da su stranke pozvane u Općinu, a odnosilo se na stranke Gumbas. Bili su pozvani dva dana nakon sjednice vijeća i to telefonskim putem, te kada su stigli načelnica je bila službeno odsutna, a primili su ih Predsjednik vijeća i službe. Zanima ju gdje je to zapelo, obzirom više nisu bili pozivani. Dopis za gđu. Crnčić je dobila te se zahvaljuje na istom.

Prije odgovora je zamolila da se onaj dio nekretnine, koji je otkupljen od strane Općine, da se asfaltira obzirom je isto neupotrebljivo.

Načelnica je navela da nigdje nije zapelo, s njima kao i sa gđom. Crnčić se i dalje nastavljaju razgovori, ali isto tako i dalje je nastavljen postupak pred Uredom državne uprave. Ili će se postignuti dogovor ili će Ured državne uprave provesti postupak izvlaštenja po službenoj dužnosti.

Sljedeće pitanje vijećnice Šuran, na području Općine po PPUO Fažana postoji izgrađen razdjelni sustav oborinske i fekalne odvodnje te je svako priključenje oborinske na fekalnu odvodnju kažnjivo te općina dužna takav slučaj prijaviti vodopravnom inspektoru, te joj nije jasno da je upravo Općina izvela ispred same zgrade Općine spajanje oborinske na fekalni priključak, a samo osam do deset metara je šaht oborinske odvodnje. Pitanje, kako je moguće da sama općina krši svoje odluke?

Načelnica je navela da vijećnica Šuran zna o čemu se radi te isto tako zna da je obveza općine bila, nakon što se izgradila mala zaobilaznica, da se gđin. Cetina priključi na isto. Uz odobrenje Pula Herculanea d.o.o. Pula, izvršeno je to spajanje, a obzirom je prisutan i direktor Komunalca d.o.o. moli Predsjednika vijeća da mu da riječ.

Vijećnica Šuran je navela da je bila u Pula Herculanei d.o.o. po drugom pitanju te je navela da je dobila informaciju da je Općina Fažana dobila suglasnost spajanja na oborinsku odvodnju, a ne na fekalnu odvodnju čiji dokument je i vidjela.

Vijećnik Predan je naveo da je to Pula Herculanea d.o.o. trebala napraviti, obzirom je isto izostavljeno kod izgradnje male zaobilaznice, međutim Pula Herculanea d.o.o je navela u dopisu da oni to ne mogu te da troškove snosi općina kao i da izvrši spajanje na mješovitu odvodnju. Vijećnica Šuran je rekla da bi voljela dobiti takav dopis, na što je vijećnik Predan rekao da ga može dobiti.

Nadalje, vijećnicu Šuran zanima da li je dobivena građevinska dozvola za izgradnju javne rasvjete kod Badela na onom dijelu pomorskog dobra prema moru, na što je načelnica rekla da se u onom dijelu radi o rekonstrukciji javne rasvjete obzirom je ista tamo postojala, na što je vijećnica Šuran navela da tamo ne može biti niti rekonstrukcija javne rasvjete niti pojačana javna rasvjeta već može biti samo izgradnja javne rasvjete ili pojačana javna rasvjeta što tamo ne može biti.

Načelnica je navela da je ista napravljena na isti način kao i rekonstrukcija nogostupa na Vodnjanskoj cesti prije četiri godine, na što je vijećnica Šuran konstatirala da nema građevinske dozvole te je prešla na sljedeće pitanje.

Zatim, vijećnica Šuran se nada da se nasipavanje koje se vrši na moru radi također po PPUO Fačana te da za isto postoji građevinska dozvola. Također je navela da se u zadnjih desetak dana, svaki drugi dan na TV i sredstvima javnog informiranja, da se bilo kakvo nasipavanje može raditi isključivo po napucima koja stoje u prostornim planovima lokalnih jedinica te da za isto treba biti naravno i dozvola.

Načelnica je navela da se vrši prihrana mora.

Vijećnica Žunić je postavila pitanje Predsjedniku vijeća obzirom je na 20. Sjednici vijeća postavila pitanja vezano uz dopise koji se dostavljaju Predsjedniku vijeća i vijećnicima, a koje ne dobivaju na vrijeme. Na toj sjednici je odgovoreno da će odgovor dobiti danas, a dobila ga nije.

Predsjednik je rekao da su bila dva pitanja te da nije stigao odgovoriti pismeno obzirom je bio jako bolestan. Prvo pitanje je bilo vezano za razgovor sa Pulaprometom d.o.o. te je odgovorio da ga je Načelnica uputila na razgovor što znači da on nije pregovarao na tom sastanku. Drugo pitanje je bilo vezano uz dopis NK Valbandon, te je naveo da je u razgovorima sa načelnicom došao do saznanja da je NK Valbandonu plaćeno 20.000 kn obzirom su radili određene radove te je smatrao da je taj predmet riješen i zaključen.

Što se tiče ostalih dopisa upućenih vijećnicima i Općinskom vijeću nije ništa dostavljano.

Zatim, vijećnica Žunić je navela da je načelnica Općine Fažana 28.03.2011. godine uputila Općinskom vijeću Izvješće načelnice, te koji je razlog da isto zadržava za sebe i prima ga na znanje, a Izvješće je upućeno vijećnicima Općinskog vijeća koji su po zakonskim propisima isti trebali dobiti do 31.03.2011. godine.

Predsjednik vijeća je rekao da je isti dan nazvao Predsjednika Kluba vijećnika IDS-a te ga upoznao sa istim i pitao ga ako treba da mu dostavi kopije na uvid na što je vijećnik Marčeta potvrdio da ga je predsjednik nazvao, te da mu je rekao da će isto biti na sljedećoj sjednici vijeća, ali da ga je pitao da mu dostavi kopiju istoga, nije.

Predsjednik vijeća je isto opovrgnuo te je rekao da ga je svakako pitao za dostavu kopije te se ne slaže sa izjavom vijećnika Marčeta.

Vijećnica Žunić smatra da nije u redu da se Izvješće dobiva nakon šezdeset dana, a načelnica je isto sačinila u roku i dostavila ga Predsjedniku vijeća.

Pročelnica je rekla da nije uobičajeno, niti je po Poslovniku, niti je zakonska procedura, kada se prijedlog akta uputi vijeću, da se isti odmah dostavlja vijećnicima.

Predsjednik odlučuje kada će se održati sjednica Vijeća. Predsjednik vijeća predstavlja vijeće, i kada on primi prijedlog akta smatra se da ga je primilo Općinsko vijeće. Ne može predsjednik svaki put kada mu načelnica dostavi prijedlog akta, upućivati pojedinačno svakom vijećniku taj prijedlog akta.

Vijećnica Žunić postavlja pitanje načelnici vezano za Plan javne nabave, gdje je na prošloj sjednici odgovoreno da će isti biti na Internet stranicama, međutim do danas Plan nije objavljen niti ga je ona dobila. Načelnica je rekla da Plan nije stavljen na Internet stranice iz razlog što bi tada svi eventualni ponuditelji vidjeli planiranu cijenu te bi sigurno išli do navedenog iznosa, a ovako ne znaju pa cijena za usluge može biti puno manja.

Načelnica je navela da se Plan javne nabave može dobiti već i sutra te će isti biti pripremljen i ostavljen kod Pročelnice.

Zatim Vijećnica Žunić navodi da je na prošloj sjednici postavila pitanje analitike podjele sredstava od strane Općine Fažana za pretrpljenu poplavu, međutim dobila je odgovor na način da su joj priloženi zakonski okviri kriteriji dodjele sredstava, a ne koliko su mještani sredstava dobili te po kojem kriteriju su isti rangirani, na što je načelnica navela da će joj lista biti dostavljena obzirom se radi o podacima osobne naravi. Vijećnica Žunić je navela da želi dobiti presliku istoga obzirom se radi o državnim sredstvima te smatra da to nisu nikakvi tajni podaci te će svakako doći u službe po isto.

Nadalje, vijećnicu Žunić zanima kada će započeti sa radom Prometna jedinica mladeži na što je načelnica navela da se ista neće angažirati. Nadalje je navela da je na prošlim sjednicama bilo rasprave o navedenoj jedinici te je konstastirano da ista nije imala baš nekakvu funkciju i ulogu. Međutim očito naša prometna kultura nije takva da će se poslušati mladi, već će se više angažirati i komunalnog redara, djelatnike Komunalca na parkiralištima kao i kontakt policajca. Ove godine Prometne jedinice mladeži neće biti, na što je vijećnica Žunić rekla da su sredstva proračunom planirana, na što je načelnica rekla da su to sredstva koja će ostati u proračunu.

adalje, vijećnica Žunić je navela da je prije mjesec dana u dnevnom tisku pisalo da je sa BI Village sklopljen Aneks ugovora o zakupu te ju zanima da li se isti može dobiti na uvid na što je načelnica potvrdno odgovorila. Načelnica je također navela da se postigao dogovor da se sa dosadašnjih 108.000 EUR došlo na zakupninu od 300.000 EUR.

Vijećnicu Žunić još zanima da li je Pravilnik o urbanoj opremi stavljen van snage ili je izmijenjen, na što je načelnica navela da isti nije stavljen van snage.

Načelnica je navela da se nažalost Pravilnik nije uspio izrealizirati niti 30%, ali u svakom slučaju svi su obaviješteni da se moraju uskladiti sa istim te će im ponovno biti odaslan dopis s tim da ukoliko ne budu imali urbanu opremu u skladu sa Pravilnikom neće moći postavljati suncobrane od kojekakvih proizvođača.

Vijećnik Marčeta je pitao načelnicu da li su se dodijelile kakve koncesije za otvaranje ugostiteljskih objekata kao što je bilo i lani, obzirom je vidio postavljenu kućicu i na valbandonskoj plaži, zanima ga da li je bio proveden natječaj?

Načelnica je navela da će za dobivanje koncesijskog odobrenja, pročelnica pojasniti postupak, ljudi se javljaju samoinicijativno za što se ne provodi natječaj te između ostalog i za dva beach bara.

Pročelnica je navela da po Uredbi o dodjeli koncesijskih odobrenja nije predviđen natječaj već se isto dodjeljuje na temelju Plana upravljanja pomorskim dobrom.

Nadalje, vijećnik Marčeta je naveo da je u Valbandonu u parku, prije mjesec i pol bila jedna skupina mladih koja je htjela urediti parkić za obilježavanje Dana planeta Zemlje te je

v.d. direktor Mirko Gortan rekao da će se isti urediti što nije učinjeno do današnjeg dana. Predmeti u parku su zahrđali, oštri, pijesak nije promijenjen i sl., a isto tako taj parkić je pun smeća, kante su razbijene, te mu je žao da to tako stoji te moli da se parkić hitno uredi.

Načelnici je strašno žao da se taj parkić tako devastira, pijesak je zamijenjen, naručene su još neke stvari za igru te moli direktora komunalca da se parkić hitno riješi.

Vijećnica Bilić je uputila pitanje načelnici, zanima je da se u ul. Boraca stavi tabela da se autobusi ne dolaze parkirati u tom dijelu, na što je načelnica navela da već postoji tabela zabrane skretanja autobusa u tu ulicu. Činjenica je da je jako puno problema sa izletničkim autobusima, poduzimaju se sve mjere kako bi se autobusi doveli u red.

Nadalje, vijećnica Bilić je postavila pitanje zašto se ne naplaćuje parkiralište pored groblja, na što je načelnica navela da postoji zahtjev od JUNP Brijuni da se taj parking otvori, međutim kada je suho vrijeme trava se potroši te se diže velika prašina. Kada je kiša, onda je blatno. Taj problem će se riješiti u ovih nekoliko dana na način da će biti ili potpuno zatvoreno ili uz posebnu dozvolu, posebno ograničenje, posebna regulacija ako se dogovori sa JUNP-om Brijuni.

Nadalje, vijećnicu Bilić zanima zašto se Ani Štoković otkazalo čišćenje groblja, na što je načelnica navela da gđa. Ana nikada nije imala ugovor niti sa Komunalcem d.o.o. niti sa Općinom Fažana. Bilo je puno nemilih scena na groblju tako da se gđa. Ana zamolila da se makne. Uređenje i čišćenje groblja preuzeo je Komunalac Fažana d.o.o. te će se promijeniti i postojeće kante u veće kante. Dogovoreno je da se svakodnevno obiđe groblje te da se kante prazne dvaput dnevno.

Vijećnica Bilić je navela da se u Izvješću vidi da se načelnica družila sa Agroudrugom Fažana, Sindikatom umirovljenika te pita gdje su ostale udruge, na što je načelnica navela da se družila i sa njoj kao predsjednicom Matice umirovljenika Fažane, kao članicom Saveza Boraca. Načelnica je navela da je vjerojatno ispušteno te da nisu mnogi napisani u Izvješću te se ispričava, međutim puno je stvari koje su se odradile, a nisu u Izvješću.

Vijećnica Žunić je navela da je prije dvije ili tri sjednice vijeća rečeno da će se održati sjednica vijeća po pitanju završnog računa za Komunalac Fažana d.o.o. za 2010. godinu te pita kada će se ista održati sa tom temom dnevnog reda, na što je predsjednik vijeća rekao da će se ista svakako održati.

Obzirom više nije bilo vijećničkih pitanja predsjednik je zaključio istu te prešao na sljedeću točku dnevnog reda.

2. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu Načelnice Općine Fažana za razdoblje od 1. srpnja 2010. do 31. prosinca 2010. Godine

Predsjednik vijeća je naveo da, obzirom se ovo Izvješće samo prima na znanje, daje na glasanje prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu Načelnice Općine Fažana za razdoblje od 1. srpnja 2010. do 31. prosinca 2010. godine.

Vijećnica Žunić je pitala zbog čega nema rasprave na što je predsjednik vijeća rekao da se isto samo prima na znanje te iz tog razloga nema rasprave.

Vijećnica Žunić je također nezadovoljna sa komentarom vijećnika Gavochanov koji je rekao da ne zna čitati! Svakako ne želi komentare, a od Predsjednika vijeća je tražila da ga se opomene ili da ga se udalji sa sjednice.

Predsjednik vijeća je upozorio vijećnika Gavočanov da ukoliko je rekao takvo što da isto nije u redu te moli da se drugi put takvo što ne dešava te da ne dobacuje komentare bez da mu se prethodno dala riječ.

Predsjednik vijeća je nakon kraćih navoda dao na glasanje prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu Načelnice Općine Fažana za razdoblje od 1. srpnja 2010. do 31. prosinca 2010. Godine te je konstatirao da je sa 7 glasova ZA i to vijećnika: Gavočanov, Devescovi, Predan, Milekić, Pejin, Novak, i Ristić, 1 glasom PROTIV i to vijećnika Gazić, te 5 glasova SUZDRŽANI i to vijećnika Žunić, Marčeta, Bilić, Piljan i Šuran, primljeno na znanje Izvješće o radu Načelnice Općine Fažana za razdoblje od 1. srpnja 2010. do 31. prosinca 2010. godine.

3. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu

Predsjednik vijeća je rekao da je neposredno prije početka sjednica svima dostavljeno mišljenje nadležnog Odbora te je utvrdio da nije zaprimljen niti jedan amandman po navedenoj točki.

Predsjednik vijeća je otvorio raspravu.

Vijećnica Šuran je navela da je izvršenje Programa gradnje veoma neprimjereno jer svega tri dana prije završetka kalendarske godine mišljenja je da je izvršenje istoga trebalo biti barem 95%, a ovo samo dokazuje da se baš i nije planiralo onako realno ni pravo kako je trebalo. Smatra da je ta tri dana prije završetka kalendarske godine trebalo planirati kvalitetno i skinuti još milijun ili milijun i pol kuna, a ne realizirati program gradnje sa 48,34 % što znači da svi oni koji su platili komunalni doprinos u 2010. godini u cijelosti imaju pravo na dio tog povrata, ako se isti izvrši manje od 50%.

Kao vijećnica je strašno razočarana da nije tada kada se bilo svjesno da se isti neće moći u cijelosti realizirati, kroz rebalans proračuna smanjiti. Istina je da se do 15.01.2011. nije moglo znati za neke fakture da li će stići ili ne dok se moglo knjižiti, ali većinu toga što se nije ugovorilo nije trebalo niti ostati.

Vijećnik Piljan je pitao za izgradnju oborinske odvodnje u ul. Lavanda, Dragonja, Kamelija planirano je 700.000,00 kn, a izvršeno je 106.000 kn, od toga se dio odnosi na troškove k.č. u ul. Lavanda i starog mosta, a znamo da je ta površina u iznosu od 1910 m² privatno vlasništvo. Budući da se dio te nekretnine očistilo da li se faktura poslala tom privatnom vlasniku, ili je to općina napravila na svoj trošak, na što je Načelnica navela da se jednim dijelom očistila ta nekretnina a da li je bivša direktorica to fakturirala, provjerit će.

Vijećnik je naveo da su sredstva bila skroma, izvršenje je još skromnije, a od toga su u naselju Valbandon došle mrvice te je ukratko naveo što se napravilo i za koliko novca što ukupno iznosi 320.000,00 kn s time da je ugrađeno i održavanje pomorskog dobra – uređenje valbandonske plaže. Ne može shvatiti da se tako malo sredstava uložilo u Valbandon.

Načelnica je navela da se nastoji raditi kako u naselju Fažana, tako i u naselju Valbandonu i na Šuridu, a sve podatke može se doći i provjeriti u službama Općine.

Obzirom više nije bilo rasprave, Predsjednik vijeća je dao na glasanje prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu te je konstatira da je sa 13 glasova ZA jednoglasno donesen Zaključak o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu.

4. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2010. godinu

Predsjednik vijeća je konstatirao da mu nije dostavljen niti jedan amandman na predloženu točku te je otvorio raspravu.

Vijećnik Gazić je naveo da mu je zasmetao jedan navod na trećoj stranici predloženog akta a radi se o sljedećem: „Kultura selektiranja ispravnog razvrstavanja otpada je na vrlo niskoj razini.“ Njega osobno smeta da se proziva građane da je to na niskoj razini. Naveo je primjer u ul. R.Petrović gdje je i njegova obitelj selektirala otpad, međutim dolaskom kamiona Pula Herculanea d.o.o. sve kontejnere je isprazio u isti kamion te se od toga dana prestalo selektirati.

Obzirom više nije bilo rasprave, Predsjednik vijeća je zaključio raspravu te je dao na glasanje prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2010. godinu te je konstatirao da je sa 13 glasova ZA jednoglasno donesen Zaključak o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2010. godinu.

5. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za 2010. godinu

Predsjednik vijeća je konstatirao da neposredno prije početka sjednice, svima dostavljeno mišljenje nadležnog odbora te da mu nije dostavljen niti jedan amandman na predloženu točku pa je otvorio raspravu.

Vijećnik Gazić je kao član Odbora za financije, proračun i razvoj rekao da je odbor dao pozitivno mišljenje, ali su također date i određene kritike za koje smatra da su trebale biti navedene u dostavljenom mišljenju. Naime, 31.05. su dobiveni materijali, 01.06. je dobiven poziv za sjednicu koja se održala 02.06.2011. godine. Uvijek se radi o kratkom roku gdje se materijali za proračun nisu stigli niti pročitati kako treba, a kamoli proučiti te je zajednički zaključak bio da je ovo dokaz da je ovo bilo loše planirano. Prvi plan je bio četrdeset i jedan milijun da bi se na kraju došlo do izvršenja od dvadeset tri milijuna s tim da je u tom iznosu i četiri milijuna kuna od šteta. Žao mu je što to nije postalo dijelom zapisnika Odbora.

Vijećnica Žunić je navela da joj je drago da i Odbor dijeli njezino mišljenje što se tiče realnosti planiranja jer ako je točno što je vijećnik Gazić rekao, znači, loše se planiralo. Kada je bio rebalans 28.12. tada je i ona kao i vijećnik Gazić rekao da je rebalans preambiciozan. Tada se trebalo znati 95% izvršenje, a ovako ispada da se 10% pogriješilo što je previše te je postavila pitanje za načelnicu zašto nije izrealiziran prihod naknade za naplatu parkiranja na području općine Fažana u iznosu od 700.000,00 kn kao stavka koja je nadodana u rebalansu 28.12.2010.g., a koje nije bila do tada, te je većina vijećnika glasala za isti, da bi sada dobili krajem svibnja da je izvršenje te stavke nula, na što je načelnica navela da odgovor može dati pomoćnica pročelnice Mirjana Despić. Gđa. Despić je navela da se tada nije imao konačni obračun naplate po toj osnovi od Komunalca d.o.o. te se ti prihodi u roku od dva dana nisu mogli sliti u proračun općine Fažana, a oni su već bili raspoređeni na način kako je dotadašnjim ugovorom o povjeravanju naplate parkirališta bilo sklopljeno sa Komunalcom d.o.o. Fažana. Vijećnica Žunić pita da li je to izrealizirano onda u 2011. godini, na što je gđa. Despić da nije te je navela da su sredstva bila raspoređena onako kako je bilo ugovoreno ranijim Ugovorom, a koji je važio do donošenja I izmjena i dopuna proračuna. Vijećnica Žunić se čudi što je načelnica uopće tako nešto predložila a da na kraju nije izrealizirano.

Zatim je pitala vezano za prihode od prodaje stana u vlasništvu Općine Fažana koji je planiran u iznosu od 740.000 kn koji također nije izrealiziran na što je vijećnica rekla da se samo ove dvije stavke nisu uključile u rebalans proračuna isti bi bio izvršen 96% te bi svi bili zadovoljni. Također je navela da su njene primjedbe dobronamjerne, te da ono što se vidi da se

neće izrealizirati da se izmijeni kako bi izvršenje bilo blizu 100 %, jer ovako je 10% preveliko odstupanje.

Vijećnica Šuran navodi da se u proračunu na stranici desetoj, a tiče se tekućih pomoći gradskim županijskim proračunima za područne vatrogasne zajednice (DVD) 200.000,00 kn, a nije niti kune isplaćeno. Obzirom DVD Fažana nije ugašeno do 31.12.2010. godine, bila je obveza podmirivanja nekakvog duga, nije ništa učinjeno te misli da obaveza i dalje ostaje, te da li se planiralo sredstva koje je općina obvezna platiti u 2011. godini na što je načelnica potvrdno odgovorila te će i biti uplaćena po zakonskoj proceduri kako slijedi s tim da pod točkom razno želi nešto reći vezano za DVD. Vijećnica Šuran je ponovila pitanje te je pitala da li se u 2011.godini ima namjera povećati ova stavka u proračunu obzirom je obveza Općine da plati obvezu za 2010. godinu, na što je načelnica ponovno potvrdno odgovorila.

Vijećnica Žunić je navela da joj treba analitička kartica za 3423, a to su kamate za primljene zajmove od banaka i ostalih financijskih institucija koja je u 2010. godini iznosila 745.802,00 kn.

Obzirom više nije bilo rasprave, Predsjednik vijeća je dao na glasanje prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za 2010. godinu te je konstatirao da je sa 13 glasova ZA jednoglasno donesen Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2010. godinu.

7. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima na području Općine Fažana

Predsjednik vijeća utvrdio da nije zaprimljen niti jedan amandman po navedenoj točki te je otvorio raspravu.

Vijećnik Piljan je naveo da će se danas Komunalcu d.o.o. proširiti djelatnost te ga zanima da li će se krenuti u nabavku nove opreme te zna da Ugovor o održavanju javne rasvjete može sklopiti samo Općina Fažana. Načelnica je navela da se u ovom trenutku ista neće kupiti već će se uzeti u najam, ista se neće održavati svaki dan, možda jednom tjedno ili jednom u dva tjedna.

Svakako će se poslati i osposobiti djelatnika koji će raditi taj dio posla, na što je vijećnik Piljan pitao da li će onda isto biti povoljnije, na što je načelnica potvrdno odgovorila.

Vijećnik Piljan je rekao da se zna koliko košta jedna korpa, koliko košta jedan djelatnik te smatra da Općina neće proći jeftinije.

Vijećnici Žunić također nije jasno, kako je to jeftinije nakon svega iznesenoga te na temelju kojih analiza i zaključaka se došlo do toga na što je načelnica navela da će se isto plaćati po potrebi. Isto tako će i nabavka materijala biti jeftinija.

Pročelnica je navela da se Odlukom ostavilo obje mogućnosti te će se vidjeti što će biti povoljnije pa će se iduće godine isto i promijeniti.

Vijećnica Šuran je navela da je isto podsjeća i na održavanje oborinske odvodnje, a to je najjeftinije kada je nitko ne održava.

Načelnica se nadovezala te je navela da kada se čistila oborinska odvodnja, neke cijevi su bile zabetonirane, a i određeni šahtovi te se pita koliko je sredstava izdvojeno i dato a ista nije nikada bila čišćena.

Obzirom više nije bilo rasprave, Predsjednik vijeća je dao na glasanje prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima na području Općine Fažana te je konstatirao da je ista sa 13 glasova ZA jednoglasno usvojena.

8. Prijedlog I Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2011. godinu

Predsjednik vijeća utvrdio da nije zaprimljen niti jedan amandman po navedenoj točki te je otvorio raspravu.

Obzirom nije bilo rasprave po navedenoj točki, Predsjednik vijeća je dao na glasanje Prijedlog I Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2011. godinu te je konstatira da su sa 13 glasova ZA jednoglasno usvojene I Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2011. godinu.

9. Prijedlog Odluke o utrošku sredstava prikupljenih temeljem Odluke o namjenskom povećanju cijene opskrbe pitkom vodom na području Općine Fažana i osnivanju Proračunskog fonda za izgradnju objekata i uređaja kanalizacijskog sustava Pula Sjever za područje Općine Fažana

Predsjednik vijeća je otvorio raspravu.

Vijećnik Piljan je naveo da se u čl. Zakona o fin. vodnog gospodarstva stoji da stupa na snagu 01.01.2010. te ga interesira čl.89.st.1 koji kaže da će u JLS u kojima se obračunava iznos za financiranje održavanje i gradnja uređaja i objekata komunalne infrastrukture, njezino predstavničko tijelo će u roku od jedne godine po stupanju na snagu ovog Zakona donijeti odluku, ali očito je da ovo tijelo u godinu dana nije donijelo takvu odluku. Po njemu je trebalo donijeti odluku u tom periodu od godine dana da bi se ta stavka mogla i dalje naplaćivati, a nije te ga zanima zašto se sada od 01.04.2011. navedena naknada ne naplaćuje?

Pročelnica je ukratko objasnila te je navela da je vijećnik dobro uočio da se prije financiranje uređaja i objekata za vodne građevine, moglo odrediti uz cijenu vodne usluge kao dodatak na cijenu vode i to je bilo namjensko povećanje, a uvedeno je bilo temeljem Zakona o komunalnom gospodarstvu. Stupanjem na snagu Zakona o financiranju vodnog gospodarstva ukinute su odredbe Zakona o komunalnom gospodarstvu za financiranje izgradnje vodnih građevina. Po novom Zakonu je uvedena nova kategorija „naknada za razvoj“ koja se isto tako dodaje uz cijenu vodne usluge i iz nje se financira izgradnja vodnih građevina. Međutim problem je u tome što se ta sredstva po Zakonu o financiranju vodnog gospodarstva uplaćuju direktno upravitelju sustava ili Vodovodu d.o.o. Pula i Pula Herculanai d.o.o. Pula, s obzirom na to koja se građevina gradi.

Nadalje je navela da s obzirom da se načelnica nije odlučila prije nego se provede rasprava o tome da li općina želi produžiti dodatak na cijenu vode, a da o njemu u cijelosti ne odlučujemo, već će o istome odlučivati komunalno poduzeće u suradnji s općinom, ali ne isključivo za objekte koji se nalaze na području Općine. Dakle iz naknade za razvoj koja se prikupi na području Općine Fažana, moći će se graditi vodna građevina npr. u Općini Marčana.

Pročelnica je zatim navela da za sada načelnica nije predložila uvođenje naknade za razvoj, a naknada za izgradnju po starom Zakonu je prestala važiti. Iz tog razloga sredstva što su prikupljena do sada, a nisu proslijeđena trgovačkom društvu za realizaciju „Projekta Jadran“ iz razloga jer on na području Općine Fažana nije započet te ta sredstva stoje na žiro računu Općine Fažana.

Vijećnik Piljan pita da li to znači da Općina Fažana za sada izlazi iz Projekta Jadran te da nus pojave završavaju u fažanskoj rivi, na što je pročelnica navela da to ne znači da Općina Fažana izlazi iz Projekta, nego onog trenutka kada ta sredstva koja su do sada prikupljena, da je povećanje cijene vode uvedeno kao garancija dizanja kredita za izgradnju na području Općine Fažana. Ako se i krene u realizaciju Projekta, ona sredstva koja se budu ubuduće

ubirala u slučaju da Općina Fažana donese odluku i uvede naknadu za razvoj, onda bi taj dio služio kao garancija za isti.

Načelnica je navela da je šteta da ta sredstva stoje na žiro računu, a toliko je stvari i problema za napraviti što se tiče tih vodnih građevina, a isto tako je navela da u tom Projektu Jadran nisu bile predviđene niti crpne stanice za koje se zna u kakvom su stanju.

Vijećnica Šuran je mišljenja da se o ovom pitanju trebalo raspravljati u siječnju 2011. godine jer je Pula Herculanea d.o.o. uputila dopis i požurnicu Gradu Puli, Gradu Vodnjan i Općini Fažana i to 06.12.2010. godine te je podsjetila na neispunjenje obveza iz dozvolbenog naloga za kanalizacijski sustav Pula-Sjever te još neku dokumentaciju, a obzirom je došlo do izmjene Zakona trebalo je postojeću odluku preinačiti u odluku o obračunu i naplati naknade za razvoj sustava javne odvodnje. Naime, Grad Pula je, a i Grad Vodnjan nakon toga donio odluku tako da je u odluci Grada Pule navedeno da će se navedena sredstva upotrijebiti za decidiranih deset stavaka na području Grada Pule, a ne bilo gdje drugdje, već isključivo u Gradu Puli.

Što se tiče Općine Fažana, u PPUO Fažana je decidirano navedeno da crpne stanice nisu dovoljne za prihvatanje novih priključaka fekalne odvodnje. Što znači da svatko od novih vlasnika građevina na području Općine Fažana, ne bi trebao dobiti suglasnost za priključak na fekalnu odvodnju jer su crpne stanice koje više ne udovoljavaju istom. Iz tog razloga je mišljenja da je puno pametnije bilo razgovarati o tome već prije, decidirano navesti vodne građevine kao što su ostale dvije JLS te pokrenule postupak izdavanja lokacijskih dozvola i krenule sa rekonstrukcijama i sanacijama istih. Mišljenja je da Općina Fažana može samo sanirati crpne stanice, a od 01.04.2011. se ne sudjeluje sa naknadom. Možda jedno sutra Općina Fažana neće biti priključena na sustav Peroj, jer tako kaže PPUO Fažana. Kompletna infrastruktura je vezana za ispuštanje Peroj što je određeno prostorno planskom dokumentacijom, a ako se krene u nekom drugom smjeru, onda treba mijenjati prostorno plansku dokumentaciju isto tako treba sačinjavati nove studije, a iste su napravljene od strane Hrvatskih voda, a koje Općinu Fažana nisu ništa koštale. U ukupnom iznosu Projekta sjever, JLS učestvuju u ukupnom iznosu od 27%, a sve ostalo ide kroz Hrvatske vode, Državni proračun RH te svjetsku banku.

Smatra da nije ispravno postupiti na ovaj način, istina je da tri milijuna kuna neće se uspjeti sanirati rekonstruirati i sanirati postojeće crpne stanice.

Načelnica je navela da Općina Fažana nije izašla iz sustava Pula sjever, a kredit koji će se trebati vraćati ako se odluči na taj dio sa ostale dvije JLS, Općina Fažana mora osigurati 50% sredstava kredita te ostale dvije JLS drugih 50% sredstava s tim da u cijelom tom Projektu Grad Vodnjan rješava Barbarigu, Dragoneru, Peroj i Vodnjan, dok Fažana nije predviđena niti za rekonstrukciju crpne stanica. Inače, cijela trasa koja bi se trebala rekonstruirati, još uvijek nisu riješeni imovinsko pravni odnosi na području Grada Vodnjana. Kako ta sredstva ne bi stajala tu gdje jesu, načelnica je predložila da se, ukoliko ovo tijelo usvoji ovaj prijedlog, rješava goruće probleme koje Općina Fažana ima.

Vijećnica Šuran tvrdi da je Općina Fažana izašla iz projekta jer se naknada više ne plaća obzirom od 01.04.2011. naknadu ne plaćaju kako fizičke tako niti pravne osobe.

Nadalje, vijećnica Šuran pita što je prioritetno za raditi na što je načelnica navela da će ovo tijelo odlučiti što će se raditi, ali da su svakako prioritet crpne stanice i njihova rekonstrukcija.

Obzirom više nije bilo rasprave Predsjednik vijeća je zaključio istu te je dao na glasanje prijedlog Odluke o utrošku sredstava prikupljenih temeljem Odluke o namjenskom povećanju cijene opskrbe pitkom vodom na području Općine Fažana i osnivanju Proračunskog fonda za izgradnju objekata i uređaja kanalizacijskog sustava Pula Sjever za područje Općine Fažana te je konstatirao da je sa 7 glasova „ZA“, 5

glasova PROTIV i to vijećnika: Bilić, Marčeta, Šuran, Piljan i Žunić te 1 glasom „SUZDRŽAN“ i to vijećnika Gazić, donesena Odluka o utrošku sredstava prikupljenih temeljem Odluke o namjenskom povećanju cijene opskrbe pitkom vodom na području Općine Fažana i osnivanju Proračunskog fonda za izgradnju objekata i uređaja kanalizacijskog sustava Pula Sjever za područje Općine Fažana

10. Prijedlog Odluke o imenovanju članova Upravnog vijeća Predškolske ustanove Dječji vrtić Sunce-Fažana

Predsjednik vijeća je konstatirao da mu nije dostavljen niti jedan amandman, a neposredno prije početka sjednice svima je dostavljeno mišljenje nadležnog Odbora na predloženi akt te je otvorio raspravu.

Vijećnika Gazića zanima da li članovi primaju naknadu i ako je primaju koliko ona iznosi na što je Ravnateljica navela da je naknada 300,00 kn po sjednici.

Obzirom više nije bilo rasprave, Predsjednik je zaključio istu te je dao na glasanje Prijedlog Odluke o imenovanju članova Upravnog vijeća Predškolske ustanove Dječji vrtić Sunce-Fažana te je konstatirao da je ista sa 7 glasova ZA i to vijećnika: Gavočanov, Devescovi, Predan, Milekić, Pejin, Novak, i Ristić, , 2 glasa PROTIV i to vijećnika: Šuran i Bilić te 4 glasa SUZDRŽAN i to vijećnika: Žunić, Piljan, Marčeta i Gazić.

11. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Predškolske ustanove Dječji vrtić Sunce-Fažana

Predsjednik vijeća je konstatirao da mu nije dostavljen niti jedan amandman, te je otvorio raspravu.

Obzirom nije bilo rasprave po predloženom aktu, Predsjednik vijeća je dao na glasanje Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Predškolske ustanove Dječji vrtić Sunce-Fažana te je konstatirao da je sa 13 glasova „ZA“ jednoglasno donesen Zaključak o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Predškolske ustanove Dječji vrtić Sunce-Fažana.

12. Prijedlog Odluke o agrotehničkim mjerama, mjerama za uređenje i održavanje poljoprivrednih rudina i mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu

Predsjednik vijeća je konstatirao da mu nije dostavljen niti jedan amandman, te je otvorio raspravu.

Vijećnik Gazić je pitao da li se u čl. 9 misli na načelnicu obzirom piše mene, na što je načelnica navela da treba stajati „međe“ te će se isto ispraviti.

Obzirom više nije bilo rasprave po predloženom aktu, Predsjednik vijeća je dao na glasanje prijedlog Odluke o agrotehničkim mjerama, mjerama za uređenje i održavanje poljoprivrednih rudina i mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu te je konstatirao da je sa 13 glasova ZA jednoglasno donesena Odluka o agrotehničkim mjerama, mjerama za uređenje i održavanje poljoprivrednih rudina i mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu.

13. Prijedlog Odluke o poslovima i broju vatrogasaca u Javnoj vatrogasnoj postrojbi Pula

Predsjednik vijeća je konstatirao da mu nije dostavljen niti jedan amandman, te je otvorio raspravu.

Obzirom nije bilo rasprave po predloženom aktu, Predsjednik vijeća je dao na glasovanje prijedlog Odluke o poslovima i broju vatrogasaca u Javnoj vatrogasnoj postrojbi Pula te je konstatirao da je sa 13 glasova ZA jednoglasno donesena Odluka o poslovima i broju vatrogasaca u Javnoj vatrogasnoj postrojbi Pula.

14. Prijedlog Odluke o razrješenju i imenovanju člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja

Predsjednik vijeća je konstatirao da mu nije dostavljen niti jedan amandman, te je otvorio raspravu.

Obzirom nije bilo rasprave po predloženom aktu, Predsjednik vijeća je dao na glasanje Prijedlog Odluke o razrješenju i imenovanju člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja te je konstatirao da je sa 10 glasova ZA i to vijećnika Gavočanov, Devescovi, Predan, Milekić, Pejin, Novak, Bilić, Piljan, Šuran i Ristić i 3 glasa PROTIV i to vijećnika: Marčeta Žunić i Gazić donesena Odluka o razrješenju i imenovanju člana Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja.

15. Razno.

Načelnica je upoznala prisutne vijećnike da je dana 02.06.2011. godine osnovano DVD Općine Fažana.

Zatim je navela da se 16.06.2011. godine obilježava Dan Općine Fažana te je pozvala sve prisutne da nazočuju istome o čemu će dobiti i poziv te će se tom prigodom održati i Svečana sjednica Općinskog vijeća Općine Fažana, a koja će se održati u Zajednici Talijana.

Nadalje je navela da se dana 17.06.2011. godine održava Fažanski kolokvij i prezentacija Fažanskog libra 4 te je zamolila prisutne da nazoče navedenim događanjima.

**Sjednica završena u 20,30 sati.
Zapisničar: Snježana Nikolić**

**Predsjednik
Damjan Milekić**