



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA FAŽANA
Općinsko vijeće Općine Fažana
Klasa: 021-05/10-01/10
Urbroj: 2168/08-03/00-11-8
Fažana, 24. studenog 2011. godine

ZAPISNIK
sa 28. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana,
održane dana 24. studenog 2011. godine s početkom u 18,00 sati

Prisutni: Nikša Ristić, Jagoda Devescovi, Damjan Milekić, Mario Predan, Mitar Gavochanov, Lorena Žunić, Dušanka Šuran, Gracijela Bilić, Marinko Gazić, Mirko Novak, Marino Piljan, Ivan Marčeta i Timotej Pejin

Odsutni: /

Ostali: Načelnica Ada Damjanac, zamjenik načelnice Radomir Korać direktor Komunalca Fažana d.o.o. Mirko Gortan, ravnateljica Dječjeg vrtića Ljiljana Braić, Koordinatorica za društvene djelatnosti i socijalnu skrb Nataša Novak, Pročelnica JUO-a Margareta Stipančić, novinari, građani i ostali gosti.

Zapisničar: Snježana Nikolić

Predsjednik je prije utvrđivanja dnevnog reda konstatira da su neposredno prije početka sjednice, svima dostavljena dva prijedloga za izmjenu dnevnog reda i to prvi vijećnika Gazića da se točke od 2. do 8. mijenjaju na način da se svakoj u nastavku dodaje – prvo čitanje, zatim da se točka 7. mijenja na način da postaje – prijedlog Zaključka o primanju na znanje izvršenja proračuna za 2011. godinu, a točka 9. briše se. Drugi prijedlog za izmjenu dnevnog reda dostavio je Klub vijećnika IDS-a koji predlaže da se sve točke dnevnog reda od 2. do 9. mijenjaju na način da se dodaje – prvo čitanje.

Obzirom se o prijedlozima za izmjenu dnevnog reda se glasuje bez rasprave, vijećniku Gaziću je dužan sam vijećniku Gaziću pojasniti predloženu točku 9. „Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Fažana za 2012. godinu“. Prema odredbi članka 14. Zakona o proračunu, uz proračun jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave donosi se odluka o izvršavanju proračuna, što znači da se ista mora donijeti zajedno s proračunom.

Što se tiče izvještaja o izvršenju proračuna za 2011. godinu, isti se podnosi predstavničkom tijelu na donošenje do 1. lipnja tekuće godine za prethodnu godinu. To znači da će se izvještaj o izvršenju proračuna za 2011. godinu donijeti, a ne primiti na znanje, do 30.06.2012. godine.

Predsjednik je dao na glasovanje predloženu izmjenu dnevnog reda vijećnika Gazića te je konstatirao da sa

5 glasova „ZA“ i to vijećnika: Žunić, Bilić, Piljan, Marčeta i Gazić te 8 glasova „PROTIV“ Milekić, Predan, Devescovi, Pejin, Novak, Ristić, Šuran i Gavochanov, nije prihvaćena predložena izmjena dnevnog reda.

Predsjednik je dao na glasovanje predloženu izmjenu dnevnog reda Kluba vijećnika IDS-a, na što je vijećnik Marčeta zamolio da usmeno obrazloži prijedlog izmjena dnevnog reda kako je i napisano u istome, što mu je predsjednik i omogućio.

Nakon što je vijećnik Marčeta ukratko obrazložio predložene izmjene i dopune dnevnog reda, predsjednik je dao na glasovanje predložene izmjene dnevnog reda Kluba vijećnika IDS-a te je konstatirao da je sa

6 glasova „ZA“ i to vijećnika Žunić, Bilić, Piljan, Marčeta, Šuran i Gazić te 7 glasova „PROTIV“ i to vijećnika Milekić, Predan, Devescovi, Pejin, Novak, Ristić i Gavochanov, nije prihvaćena predložena izmjena dnevnog reda Kluba vijećnika IDS-a.

Predsjednik je dao na glasovanje predloženi dnevni red

1. Vijećnička pitanja
2. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2012. godinu
3. Prijedlog Plana gradnje komunalnih vodnih građevina za 2012. godinu
4. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2012. godinu
5. Prijedlog Društvenog i gospodarstvenog programa za 2012. godinu
6. Prijedlog Socijalnog programa za 2012. godinu
7. Prijedlog Proračuna Općine Fažana za 2012. godinu
8. Prijedlog Projekcije Proračuna Općine Fažana za razdoblje 2013. – 2014. godine
9. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Fažana za 2012. godinu
10. Razno.

te je konstatirao da je sa

7 glasova „ZA“ i to vijećnika Milekić, Predan, Devescovi, Pejin, Novak, Ristić i Gavochanov te 6 glasova „PROTIV“ i to vijećnika Žunić, Bilić, Piljan, Marčeta, Šuran i Gazić, usvojilo predloženi dnevni red.

Predsjednik Kluba vijećnika IDS-a zatražio je pauzu od 5 minuta.

1. Vijećnička pitanja

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Vijećnik Pejin pitanje upućuje Načelnici vezano uz svakodnevne radove u Kampu vatrogasne mladeži, puno je iskopanog materijala, zemlja je izvežena vani, a u samom kampu se nalaze dvije iskopane rupe, te ga zanima o čemu se radi?

Načelnica je odgovorila da Općina Fažana nije obaviještena službeno od Hrvatske vatrogasne zajednice što se tamo radi, ali neslužbeno se doznaje da se radi retencija odnosno laički rečeno septička jama koja se tamo i ne smije raditi, obzirom se radovi izvode i bez građevinske dozvole ti su radovi obustavljeni.

Vijećnik Ristić postavlja pitanje Načelnici, obzirom na prozivanje vijećnika Marčete za četiri bitne točke, te moli pojašnjenje?

Načelnica je odgovorila da je vijećnik Marčeta spomenuo četiri bitne točke između ostalog i nogometno igralište, na što je načelnica navela da se taj problem rješava dvije i pol godine. Svima je poznato da je inspekcija donijela rješenje o uklanjanju istog. Agenciji za upravljanje državnom imovinom se non stop šalju dopisi po pitanju navedenog zemljišta i dodjele istoga, međutim do danas to zemljište nije dodijeljeno Općini Fažana. Što se tiče groblja, napravljena je dokumentacija te se također čeka da se od Agencije dobije dio zemljišta na korištenje kako bi se i krenulo u izgradnju groblja.

Nadalje, o slučaju Ljubić su svi upoznati, također je navela da je gđin. Ljubić tek 2010. godine dobio građevinsku dozvolu te joj nije jasno kako je mogao napraviti objekt bez građevinske dozvole. Poduzimale su se sve moguće mjere, međutim slučaj se nije riješio, a kako će se riješiti to ne ovisi o Općini Fažana. Kao četvrto, oborinska kanalizacija se itekako radi kao prioritet, radovi se izvode u Valbandonu, radi se na svim kritičnim mjestima. A što se tiče dobivanja građevinske dozvole, potvrde glavnog projekta i ostale potrebite dokumentacije, isto traje od šest mjeseci pa do godine dana i duže.

Vijećnik Ristić postavlja pitanje vezano uz radove HEP-a koji se izvode na području Općine Fažana te je tražio pojašnjenje, na što je gđin. Korać naveo da se radovi izvode na području Galižanske ceste, a vrijednost radova iznosi 1.500.000,00 kn. Uspjelo se dogovoriti da se izvrši kompletna rekonstrukcija javne rasvjete koja se radi od Galižanske ceste od trafostanice pa sve do pekare. Još je jedna varijanta koju je Općina Fažana zahtijevala, a to je da se dozvoli da se jednim dijelom Galižanske ulice napravi i oborinska odvodnja.

Vijećnik Marčeta postavlja pitanje pročelnici tko Zakonom o proračunu predlaže proračun i na koji se način isti predlaže?

Pročelnica je navela da je predlagatelj svih akata i po Poslovniku, a u ovom slučaju i po Zakonu, načelnica Općine Fažana. Zakonom o proračunu su propisani rokovi i to do 15.10. Jedinствeni upravni odjel dostavlja nacrt proračuna, a načelnica je obvezna do 15.11. prijedlog Proračuna uputiti predstavničkom tijelu.

Vijećnik Novak postavio je pitanje vezano uz lukobran u Fažani obzirom je pročitao u dnevnom tisku da Lučka uprava nudi novac za izgradnju, a Općina Fažana ga ne želi prihvatiti te traži pojašnjenje o istom.

Načelnica je odgovorila da je vjerojatno tako netko rekao no Općina nikada nije rekla da se neće raditi DPU Fažana centar i luka. Uostalom i da se odustane od DPU-a nitko nije rekao da se južni lukobran neće raditi. Radi se o dezinformaciji. Što se tiče zahtjeva, on je upućen Lučkoj upravi za sufinanciranje izrade DPU-a, no odgovor Lučke uprave je bio da oni mogu sufinancirati sa 100.000,00 kn. Napominje, da je još početkom 2009. godine napravljen idejni projekt južnog lukobrana te je i plaćen u iznosu od 44.000,00 kn, kao što je plaćen i dio izrade projekta DPU-a u iznosu od 107.000,000 kn te se sigurno neće odustati od toga. Netočna je informacija da netko u Općini koči izradu lukobrana i DPU-a.

Nadalje, vijećnik Novak upoznaje prisutne da mu se obratilo više ribara po pitanju molova u lučici Valbandon koji su u katastrofalnom stanju. Da li Općina može utjecati da se na bilo kakav način ti molovi osposobe za normalan prolaz do barčica, primjerice postavljanjem tavalona i slično ?

Načelnica je odgovorila da je jedna osoba čak i propala kroz jedan od molova. Općina može uputiti dopis Lučkoj upravi da se ti molovi obnove radi sigurnosti i zaštite mještana. Također je navela da su od Lučke uprave zatraženi i podaci vezano uz vezove, zatim koji to mještani imaju vezove u lučici Valbandon, po kojoj cijeni i sl., no do dan danas takvi podaci nisu dostavljeni, tako da ne vjeruje da će brzo postupiti niti po ovom dopisu koji im bude upućen.

Vijećnica Bilić je postavila pitanje, obzirom je načelnica na jednoj od sjednica vijeća navela da Općina Fažana nikada nije bila čišća. Zanima je gdje je ta čistilica i gdje radi obzirom je Puljska cesta puna lišća od stabla ladonje te postoji opasnost od pada

mještana koji svakodnevno šetaju tim dijelom ulice? Također je navela da su šahtovi prekriveni lišćem te da se poslije nitko ne pita odakle poplave po Fažani.

Načelnica je odgovorila da stoji iza svojih riječi da Fažana zaista nikada nije bila čišća, a što potvrđuje i dodjela plavog cvijeta obzirom je Komisija koja je dolazila u Fažanu potvrdila najveći pomak u uređenju Općine Fažana. Što se tiče samog čišćenja kanala, tvrdi da su svi kanali očišćeni, svaki list koji padne se očisti te se daje nalog da se šahtovi stalno čiste. Što se tiče čistilice, postoji raspored čišćenja, a tu je i direktor Komunalca koji može reći plan čišćenja, na što je vijećnica Bilić rekla da isto nije potrebno.

Nadalje, vijećnica Bilić navodi da bi dosta mještana Općine željelo vidjeti plaketu plavog cvijeta te bi ista mogla biti jedno vrijeme i u TZ Fažana. Ipak tamo više ljudi prolazi te smatra da je i TZ ima zasluge za taj plavi cvijet.

Načelnica je navela da je plavi cvijet dodijeljen u kategoriji – posebno priznanje za najveći pomak u uređenju mjesta i to prvenstveno plaža, šetnica i parkova. Također je navela da je u novom broju Amfore slika priznanja, pa ako ništa drugo, ista će se vidjeti u službenom glasilu.

Vijećnica Bilić je navela da sadašnja lokacija mjesne tržnice nije primjerena s obzirom na promet koji se odvija u tom dijelu. Također nije bila primjerena lokacija niti pored kanti za smeće, a jednom prilikom je zamjenik načelnice obećao da će se kante prati, što nije učinjeno te sada kada se prođe pored njih širi se neugodan miris.

Načelnica tvrdi da su kante prane dva do tri puta, a činjenica je da se ugostitelji još uvijek ne pridržavaju odlaganja otpadaka iz restorana, obzirom u sitne noćne sate bacaju smeće u kante, a što se i čuje noću obzirom vijećnica kao i načelnica imaju prozore prema dvorištu. Što se tiče tržnice, i sadašnja lokacija nije primjerena te traži da se dostave prijedlozi gdje da se ista locira. Trenutno nema lokacije za istu te je potrebno razmisliti gdje bi se mogla staviti.

Vijećnica Bilić je predložila da se tržnica stavi do nogometnog igrališta tj. na lokaciju gdje je bilo boćalište, na što je načelnica rekla da će se o istome razmisliti.

Vijećnik Piljan je podsjetio predsjednika vijeća da je, prošle godine kod donošenja proračuna za 2011. godinu, izjavio da dokle god on bude predsjednik vijeća da će se poštivati zahtjevi vijećnika. Smatra da je ovo najvažniji akt koje Vijeće donosi i upravo zato smatra da bi se o istome trebalo raspravljati.

Predsjednik je odgovorio da je održao svoju riječ, ali vijećnici nisu. Kada se donosio Proračun za 2011. godinu, isti je bio na prvom čitanju. Dostavljeni su amandmani bili i prihvaćeni, a kako je glasano za proračun to je konstatirano u zapisniku. Ove godine je bio dogovor da se uputi dopis svim predsjednicima stranaka kao i Klubovima vijećnika kako bi se uključili u izradu proračuna te ne vidi da je pogriješio. Također je naveo da ovo nije bilo vijećničko pitanje, a na početku svake sjednice navede kome se vijećnička pitanja mogu postavljati.

Vijećnik Piljan postavlja pitanje načelnici, a ujedno i predsjednici Skupštine Komunalca, vezano uz dobiveni odgovor na pitanje o II izmjenama i dopunama Programa održavanja u 2011.– točka 2.3.1. radovi na zelenoj površini. Naime, došlo je do povećanja od 150.000,00 kn. U obrazloženju stoji da su radovi na zelenoj površini prošireni su i na nove površine koje do sada nisu održavane između ostalih i površina kod starog mosta uz ul. Lavanda. Vijećnik Piljan tvrdi da se radi o površini u vlasništvu treće osobe, radovi su izvršeni te ga interesira da li će se račun, budući je Komunalac d.o.o. vršio radove na nekretnini u vlasništvu privatne osobe, fakturirati navedenoj osobi? Na

predmetnoj nekretnini i danas stoji natpis da se nekretnina prodaje? Zanima ga da li postoji ugovor sa trećom osobom te da li će se iznos fakturirati trećoj osobi?

Isto tako piše – kompletna površina oko NK Valbandon. Pretpostavlja da se radi o površini oko novog nogometnog igrališta, gdje je Općina Fažana vlasnik cca. 3000 m², a sve ostalo je u vlasništvu RH. Interesira ga da li će se ova sredstva nekome fakturirati. Slaže se da treba čistiti i održavati površine, međutim tuđe nekretnine čistiti, smatra da ne bi trebalo bez određene suglasnosti.

Zamjenik načelnice je konstatirao da bi bilo prelijepo kada bi bilo sve zapušteno kao što je i kod gđin. Grbca gdje se zahtijeva da se i tamo to učini. Međutim Općina si ne može dozvoliti da Valbandon izgleda zapušteno. Osobno je razgovarao sa gđom. Platz iz Njemačke koja ima u vlasništvu 6000 m² (močvarno područje) te je čišćen i taj dio. Kada bude došla, s njom će se dogovarati i zbog nekih drugih stvari, a ne kao učiniti što je Općina učinila s obitelji Žufić te potrošila uzaludno 2.200.000,00 kn, a moglo se i sa njima dogovarati, jer isti nemaju pristup na parcelu. Na kraju je rekao da se po toj logici ne bi trebalo održavati niti more, jer ono nije općinsko nego je pomorsko dobro, a uređuju se i plaže i more jer kao što se neki bave poljoprivrednom, neki se bave i turizmom. A ako je potrebno fakturirati RH za očišćeni dio, onda će se fakturirati.

Nadalje, navodi da se 23.02.2011. godine RH uknjižila na zemljište tj. k.č.br. 219/22 k.o. Fažana u naravi šuma u iznosu 43.784 m². Do toga dana je vlasnik bila Općina Fažana te ga zanima zašto se RH uknjižila i što je OF poduzela da ne izgubi tu površinu.

Zamjenik načelnice je naveo da se za navedeno vodi sudski postupak.

Vijećnik Marčeta je konstatirao da je predsjednik izjavio da su ga prošle godine vijećnici izigrali kod donošenja proračuna za 2011. godinu, obzirom su amandmani bili prihvaćeni. Odgovorno tvrdi da nikada nije rekao da će glasati za proračun ako se proračun stavi na prvo čitanje, te je htio samo htio pojasniti taj dio.

Nadalje je pitao načelnicu za koje razdoblje je dodijeljen plavi cvijet, na što je načelnica navela da je isti dobiven za prošle tri sezone kao i za ovu sezonu kada je Komisija i bila na području Općine.

Zamjenik načelnice se nadovezao te mu nije jasno da nitko od prisutnih nema potrebu reći da se u Općini nešto dobro napravilo, da se nešto pomaknulo, jer ovako ispada da je nekome krivo što je Općina Fažana dobila tu nagradu za pomak u uređenju. Također je naveo da je dobiveno i priznanje da je Općina Fažana održiva općina bilo to krivo nekome ili ne.

Obzirom više nije bilo pitanja po predmetnoj točki, predsjednik je zaključio istu.

2. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2012. godinu

Predsjednik vijeća je otvorio raspravu.

Vijećnik Mačeta pita zbog čega ove godine nema grafičkog prikaza uz predloženi akt, a koji puno pomaže prilikom proučavanja istog, na što je pročelnica navela da je obrazloženje napisano pismeno te da se svaka stavka može i dodatno obrazložiti.

Obzirom više nije bilo pitanja, Predsjednik je zaključio raspravu te je dao na glasovanje prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2012. godinu, te je konstatirao da je sa

7 glasova „ZA“ i to vijećnika Milekić, Predan, Devescovi, Pejlin, Novak, Ristić i Gavocanov, 2 glasa „PROTIV“ i to vijećnika Žunić i Piljan te 4 glasa

„SUZDRŽAN“ i to vijećnika Gazić, Bilić, Šuran i Marčeta, donesen Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2012. godinu,

3. Prijedlog Plana gradnje komunalnih vodnih građevina za 2012. godinu

Predsjednik otvara raspravu.

Vijećnika Piljan interesira konkretno – izgradnja vodovodne mreže u dijelu ul. Dragonja u naselju Valbandon. Procjena troškova je 180.000,00 kn, međutim ul. Dragonja je širok pojam, te kada bi imao i grafički prikaz točno bi znao na koji dio ulice se odnosi. Navodi da se u ul. Dragonja mijenjala trasa vodovodne mreže, a na određenim česticama koje nisu bile izvlaštene, se stavljala vodovodna mreža. Projekt nije realiziran bez obzira što će se 5.000.000,00 kn prebaciti u 2012. godinu.

Zamjenik načelnice se nadovezao te je rekao da se vodovodne mreže ne radi na toj površini odnosno, da se ne radi po UPU-u naselja Valbandon, nego se radi po trasi koja se prostire od lokacije gdje živi obitelj Grgić do obitelji Devčić. Od ovih mještana koji su na toj trasi, isti su dali suglasnost u 2009. i 2010. godini, međutim jedna osoba nije dala suglasnost, a kada jedna osoba ne da suglasnost, onda se po predviđenoj trasi ne može raditi. Općina je bila prisiljena raditi na predmetnoj površini, projekt je gotov te je mišljenja da će se započeti i radovi na tom dijelu.

Vijećnik Piljan podsjetio je da bi bilo puno lakše i jasnije da je i grafički prikaz dostavljen uz predloženi akt. Zatim je naveo da se u obrazloženju ovog akta i to naselju Valbandon nalazi niz upojnih bunara. Mišljenja je da za sve upojne bunare mora postojati određeni elaborat propusnosti, a što nije vidio u prilogu istog. Zamjenik je naveo da se radi o projektima koji su u fazi izrade, dok su elaborati sastavni dio istog.

Vijećnicu Šuran zanima čl. 4. – kapitalna donacija Hrvatskih voda 350.000,00 kn – postavlja pitanje da li je upućen zahtjev Hrvatskim vodama, da li je isto usuglašeno sa Hrvatskim vodama ili će se ponoviti situacija kao u 2011. godini. Pretpostavka je da postoje građevinske dozvole i da može biti takvo financiranje te je zanima da koje faze je to stiglo?

Načelnica je odgovorila da je prijedlog upućen Hrvatskim vodama i ponovno obećanje da će isto biti uvršteno u njihov proračun te da će sredstva biti doznačena.

Vijećnica Šuran nije zadovoljna odgovorom te je zanima što je točno upućeno Hrvatskim vodama, koji zahtjev, po kojoj građevinskoj dozvoli, za koju izgradnju, jer ako to nije napravljeno, daje sugestije, obzirom se isto može još uvijek napraviti do 15. ili 20.12., i to za projekte za koje postoji građevinska dozvola, za fekalnu odvodnju i vodovodnu mrežu. Mišljenja je da u ovom trenutku je iznos puno manji od planiranih 350.000,00 kn.

Načelnica je navela da se zahtjev osim Hrvatskim vodama, predao i Vodovodu d.o.o., te ukoliko se dobiju sredstva od Vodovoda, ista će se rebalansom povećati u prihodima.

Obzirom više nije bilo rasprave, Predsjednik je dao na glasovanje prijedlog Plana gradnje komunalnih vodnih građevina za 2012. godinu te je konstatirao da je sa

7 glasova „ZA“ i to vijećnika Milekić, Predan, Devescovi, Pejin, Novak, Ristić i Gavochanov, 0 glasa „PROTIV“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“ i to vijećnika Žunić, Piljan, Gazić, Bilić, Šuran i Marčeta, donijelo Plan gradnje komunalnih vodnih građevina za 2012. godinu.

4. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2012. godinu

Predsjednik je otvorio raspravu.

Vijećnik Piljan navodi da se planira 4.300.000,00 kn za održavanje na području Općine Fažana te se slaže da se općinu treba ušminkavati, mesti, kositi, prati i slično, ali isto tako u Općini Fažana postoje žitelji koji nemaju riješen pristup svojoj nekretnini jer idu preko privatnog vlasništva kao i niz ostalih problema te nemaju većinu privilegija koje imaju ostali žitelji Općine. Iznos od 4.300.000,00 kn opravdano potrošenih sredstava, nije jednako prema onom žitelju koji od tih sredstava dobiva jako malo ili ništa. Također naglašava da nije protiv predloženog iznosa, dapače volio bi da je taj iznos i 5.000.000,00 kn, ali da to bude raspoređeno podjednako, kao što je i načelnica rekla, da se i komunalna naknada rješava kroz zone kao što se naplaćuje i komunalni doprinos.

Načelnica je navela da 4.300.000,00 kn nije šminkanje Općine, niti naselja Fažana niti naselja Valbandon nego se radi o više stvari, primjerice jednoj od stavki, a to je potrošnja struje. Svaka površina više koja se očisti je trošak, svako rasvjetno tijelo više je trošak, svaka urbana oprema više je trošak, a sve to ulazi u taj dio. Ne odvaja se Valbandon od Fažane te se u jednakom dijelu nastoji izvršiti Program održavanja i u jednom i u drugom naselju.

Obzirom više nije bilo rasprave, Predsjednik je zaključio istu i dao na glasovanje prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2012. godinu, te je konstatirao da je sa

7 glasova „ZA“ i to vijećnika Milekić, Predan, Devescovi, Pejcin, Novak, Ristić i Gavochanov, 0 glasova „PROTIV“ te 6 glasa „SUZDRŽAN i to vijećnika Žunić, Piljan, Gazić, Bilić, Šuran i Marčeta, donijelo Program održavanja komunalne infrastrukture za 2012. godinu.

5. Prijedlog Društvenog i gospodarstvenog programa za 2012. godinu

Predsjednik je otvorio raspravu.

Vijećnik Marčeta je pitao vezano uz Savjet mladih Općine Fažana, zanima ga kada će biti raspisan natječaj za Savjet mladih?

Načelnica je navela da je i u 2010. godini bilo planirano 10.000,00 kn za radi Savjeta mladih te je bio upućen i poziv za kandidiranje članova kako bi se mogao konstituirati. Obzirom nije pristigao niti jedan prijedlog, isti će se ponoviti, najvjerojatnije u 2012. godini.

Vijećnik Marčeta je rekao da je Odluka o osnivanju Savjeta donesena 2011. godine, na što je načelnica navela da su sredstva bila planirana i za 2011. godinu u istom iznosu kao i za 2012. godinu.

Obzirom više nije bilo rasprave po predloženoj točki dnevnog reda, Predsjednik je zaključio istu te je dao na glasovanje prijedlog Društvenog i gospodarstvenog programa za 2012. godinu te je konstatirao da je sa

12 glasova „ZA“ i jednim glasom „SUZDRŽAN“ i to vijećnika Gazić, donesen Društveni i gospodarstveni programa za 2012. godinu.

6. Prijedlog Socijalnog programa za 2012. godinu

Predsjednik je otvorio raspravu.

Obzirom nije bilo rasprave po predloženoj točki dnevnog reda, Predsjednik je zaključio istu te je dao na glasovanje prijedlog Socijalnog programa za 2012. godinu te je konstatirao da je sa

12 glasova „ZA“, 0 glasova „PROTIV“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“ i to vijećnika Gazić, donijelo Socijalni program za 2012. godinu

7. Prijedlog Proračuna Općine Fažana za 2012. godinu

Predsjednik je otvorio raspravu.

Obzirom nije bilo rasprave po predloženoj točki dnevnog reda, Predsjednik je zaključio istu te je dao na glasovanje prijedlog Proračuna Općine Fažana za 2012. godinu te je konstatirao da je sa

7 glasova „ZA“ i to vijećnika Milekić, Predan, Devescovi, Pejin, Novak, Ristić i Gavochanov, 0 glasova „PROTIV“ te 6 glasa „SUZDRŽAN i to vijećnika Žunić, Piljan, Gazić, Bilić, Šuran i Marčeta, donijelo Proračun Općine Fažana za 2012. godinu.

8. Prijedlog Projekcije Proračuna Općine Fažana za razdoblje 2013. – 2014. godine

Predsjednik je otvorio raspravu.

Obzirom nije bilo rasprave po predloženoj točki dnevnog reda, Predsjednik je zaključio istu te je dao na glasovanje prijedlog Projekcije Proračuna Općine Fažana za razdoblje 2013. – 2014. godine te je konstatirao da je sa

7 glasova „ZA“ i to vijećnika Milekić, Predan, Devescovi, Pejin, Novak, Ristić i Gavochanov, 0 glasova „PROTIV“ te 6 glasa „SUZDRŽAN i to vijećnika Žunić, Piljan, Gazić, Bilić, Šuran i Marčeta, donijelo Projekciju Proračuna Općine Fažana za razdoblje 2013. – 2014. godine

9. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Fažana za 2012. godinu

Predsjednik je otvorio raspravu.

Obzirom nije bilo rasprave po predloženoj točki dnevnog reda, Predsjednik je zaključio istu te je dao na glasovanje prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Fažana za 2012. godinu te je konstatirao da je sa

7 glasova „ZA“ i to vijećnika Milekić, Predan, Devescovi, Pejin, Novak, Ristić i Gavochanov, 0 glasova „PROTIV“ te 6 glasa „SUZDRŽAN i to vijećnika Žunić, Piljan, Gazić, Bilić, Šuran i Marčeta, donijelo Odluku o izvršavanju Proračuna Općine Fažana za razdoblje 2013. -2014. godinu.

10. Razno.

Pod točkom razno nije bilo rasprave.

Predsjednik vijeća je

Sjednica završila u 20,30 sati

Zapisničar:
Snježana Nikolić

Predsjednik:
Damjan Milekić